第2回 4月20日の講義内容

- □ § 1. 社会調査とは何か
 - 社会調査とは
 - 調査倫理
 - 社会調査の軸
 - 統計的研究と事例研究
 - 量的調査と質的調査
 - 記述的調査と説明的調査
 - まとめ

4/20/05

学問・科学としての社会調査

- □ 要請
 - データの質が高い
 - 結果の妥当性、説得性、信頼性



- 口 満たすべき条件
 - 客観的な基準に立脚した方法の採用
 - 追調査可能

4/20/05

3

社会調査とは何か

ロ 社会調査とは

関心のある社会現象を観察して、<u>第一次資料</u>としてのデータを収集する。そして、それに基づいた解釈を行うこと。

ロ 社会調査の目的

(経験的)データをもちいて意味世界としての 社会的世界を探求し、新しい知見を提示する こと。

■ Note:第一次資料とは

4/20/05

2

調査倫理

- ロ 学問上の倫理
 - 基本的倫理:データの捏造、剽窃、無断引用の禁止
 - 科学的客観性の保持
 - 知的誠実性:不都合な結果でも隠さない
 - 学術研究の特権性の否定
- ロ 調査特有の倫理
 - 1. インフォームド・コンセント: 例外・秘匿調査
 - 2. ハラスメントの回避
 - 3. コンフィデンシャリティ(秘密保持)

4/20/05

4

社会調査の軸

ロ 4つの軸

調査対象: 群全体 一部

関心:

対象の平均像

個別像

実現方法: 量的 質的

解釈方法:

分析的

記述的

4/20/05

統計的研究の特徴

- ロ 統計的分析手法を用いる
- ロ 犯しやすい誤解
 - 経験的一般化(観察言明を普遍言明とする)は 「法則定立」ではなく「仮説設定」にすぎない
 - 経験の多さは必ずしも「普遍性」を意味しない
 - 調査項目の選択段階などで「主観性」が入り込む 余地が残っている
 - 統計手法の採用 = 「科学的」、という思い込みを生 み易い

4/20/05

社会調査の主な区分

- ロ 対象による区分
 - 統計的研究:複数の個体からなる群全体を対象
 - 事例研究: 一つの個体を対象
- 口 得られるデータのタイプによる区分
 - 量的調査 quantitative research: 数量的データを扱う
 - 質的調査 qualitative research: 非数量的データを扱う

4/20/05

事例研究の特徴

- ロ 分析上の限定性がない
 - さまざまな分析技法を用いることが可能
- ロ 犯しやすい誤解
 - 対象への現象的な「近さ」=対象の「解明」、という 錯覚を生じ易い
 - 事例の「代表性」問題:たとえ「代表性」が欠如していた としても、理論的問題に対する答えが導出できれば研究と しては有意義

4/20/05

量的調查

- □ 調査票(標本)調査 (例)アンケート、世論調査
 - サンプリング + 推測統計 群全体の平均像を推測可能
 - 分析的調査となるためには、何らかの枠組(理論・モデル) が必要
- ロ 事例研究の中における量的データの調査・分析
- ロ 現象を量的データに変換する段階で情報を損失していることに注意

4/20/05

9

質的調査

- □ 限定的標本に対する非定形的、複合的内容をもつ調 査。
 - 日常的な社会現象の非加工の記述(「日常性」)
- □ 如何にして被対象者の主観的な情報を引き出し、そ の社会的意味を調査者が整理し、普遍化するかがポ イント。
 - 主観的世界を直接表現した素材(「解釈自己提示性」)
 - 調査自身は研究の素材であって目的ではない
 - 素材の力に頼り過ぎないこと

4/20/05

11

量的調査の利点と欠点

- 口 利点
 - 1. 定型化しやすいので大標本を扱える
 - 2. 数値化しやすいので処理が容易
 - 3. 統計的推論が可能
 - 4. 追試が可能
- 口 欠点
 - 1. 画一化するため、細かく・微妙な内容にはなじまない
 - 2. 相互に関係する複雑な仕組を捉えるのが苦手
 - 3. 全体像がつかみに(い
 - 4. ある時点における静的な関係のみしか扱えない

4/20/05

10

質的調査でよく用いられる技法

- ロインタビュー調査 interviewing
 - 半構造化ないし非構造化in-depthインタビュー
 - ライフ・ヒストリー研究のナラティブ・インタビュー
- □ 参与観察 participant observation

どちらの技法も調査後、時間をおかずに記述・整理すること

ロドキュメント調査

4/20/05

._

質的調査の利点と欠点

- 口 利点
 - 1. 総合的に理解可能
 - 2. 深層まで追跡可能
 - 3. 動態を把握可能
- 口 欠点
 - 1. 一般化が困難
 - 2. 検証困難か不能

4/20/05

13

まとめ

- □ どのような調査手法が妥当·適切かは、調査 目的によって異なる。
- □ 問題意識や調査目的・目標を明確にしておく こと!!
 - Note: 複数の調査手法を組み合わせることで、より明確に全体像を浮かび上がらせるよう、試みている研究者もいる(P.Bourdieu)

4/20/05

15

記述的調査と説明的調査

- 口 記述的調査
 - 社会現象の記述が目的
 - 記述から抽象概念を推論・作成することもある
- □ 説明的調査
 - 複数の社会現象の記述から、複数の社会現象の 関係の因果関係を探ることが目的
 - 抽象概念間の因果関係を探ることが目的でもある

4/20/05

14

考えてみよう

- 口「OLの職場内での地位・役割」に関する調査
 - 目的:実質的な役割・権力構造を明らかにする
 - どのような調査手法をとるか

口 参考文献

- 小笠原祐子(1998) OLたちのレジスタンス』中公新書
- 脇坂·富田編(2002)『大卒女性の働き方』日本研究労働機構

4/20/05

16