

大阪大学経済学

第67卷 第1号
2017年6月

OSAKA
ECONOMIC
PAPERS

大阪大学経済学会
大阪大学大学院経済学研究科
大阪府豊中市待兼山町

大阪大学経済学

(欧文誌名 Osaka Economic Papers)

本誌は大阪大学経済学会・大阪大学大学院経済学研究科の紀要として年4回、邦文ならびに欧文の論稿によって刊行される。

本誌の編集は、大阪大学経済学会によって選ばれた編集委員3名により行われる。編集委員は寄稿された研究成果を選定し、論文・覚書・資料および書評に類別して本誌を編集する。

大阪大学大学院経済学研究科に所属する研究者はその研究成果を本誌に寄稿することができる。なお、大阪大学大学院経済学研究科に所属しない研究者による研究成果も、大阪大学大学院経済学研究科における研究と密接な関係にあるものについては寄稿することができる。

なお、寄稿する際は「大阪大学経済学会」会員として、年会費¥4,000を納入する必要がある。

大阪大学経済学会会則

- 第1条 本会は大阪大学経済学会と称する。
- 第2条 本会は経済学、経営学の研究と発表を目的とする。
- 第3条 本会の事務所を大阪大学大学院経済学研究科資料室に置く。
- 第4条 本会は下記の事業を行う。
1. 雑誌「大阪大学経済学」の発行（年4回）
 2. 研究会及び講演会の開催（随時）
 3. その他、評議員会で適当と認めた事業
- 第5条 本会は下記の会員を以て組織する。
1. 普通会員（大阪大学大学院経済学研究科の教員、大阪大学の院生・学生・卒業生及び評議員会の承認を得た者）
 2. 賛助会員（本会の事業を賛助する者）
- 第6条 会員は本会の諸事業に参加できる。
- 第7条 本会に下記の役員を置く。役員の任期は2年とする。
1. 会長（大阪大学大学院経済学研究科長を以ってこれに充てる）
 2. 評議員（大阪大学大学院経済学研究科の教授・准教授・講師を以ってこれに充てる）
 3. 雑誌編集・庶務・会計の委員若干名（評議員中より互選する）
 4. 書記若干名（助手から互選する）
- 第8条 本会の運営はすべて評議員会の決議による。
- 第9条 会長は本会を代表する。
- 第10条
1. 普通会員は会費として年額4,000円を納入するものとする。
 2. 賛助会員は会費として年額10,000円以上を納入するものとする。
- 第11条 本会則の変更は評議員会の決議による。

大阪大学経済学会評議員

会長 堂目卓生

評議員 (ABC順)

阿部 顕三	鳩澤 歩	堂目卓生	深尾 葉子
福重 元嗣	福田 祐一	二神 孝一 (庶務)	開本 浩矢
廣田 誠	石黒 真吾	祝迫 達郎 (会計)	勝又 壮太郎 (会計)
葛城 政明	小林 敏男	松村 真宏	村宮 克彦
中川 功一	西原 理 (編集)	西村 幸浩	西脇 雅人
大西 匡光	太田 亘	恩地 一樹	小野 哲生
大屋 幸輔	Pierre-Yves Donzé (編集)	佐井 りさ	佐々木 勝
関 絵里香	椎 葉 淳	高橋 慎	竹内 恵行
谷崎 久志	友部 謙一	浦井 憲	臼井 正樹
渡辺 泰明	Wirawan Dony Dahana	許 衛 東	山本 千映
山本 和博 (編集)	山本 達司	安田 洋祐	

大阪大学経済学 第67巻 第1号

目 次

論文

Movement of people in East Asia and ASEAN Shigeharu Nomura 1

資料

海軍施設系技術官の戦後に関する資料 沢 井 実 18

平成28年度 学生懸賞論文 受賞作要旨 26

平成28年度 学部学生による自主研究奨励事業 最優秀研究要旨 34

学会消息 36

Movement of people in East Asia and ASEAN

Shigeharu Nomura[†]

Abstract

With regard to trade of goods and service as well as movement of capital, it is considered to be the most efficient in general that free trade and perfect capital mobility are executed. However, regarding migration, free movement is not always desirable due to external effects such as brain drain and congestion effects in public institutions such as hospitals and schools. In particular, when domestic economy is getting worse, the brunt of the people's complaint will often fall on the immigrants. It is not always true that, a decline in wages as well as a rise in unemployment rate is due to influx of migrants. It seems that they are mainly ascribed to some regulations as well as rigid institutions

On the other hand, some developed countries have been suffering from labor shortage and fiscal burden of social security due to low fertility rates as well as aging society. In addition, diversity that immigration would bring has possibility of causing innovation. Thus, the point is that what kind of system is desirable for accepting migrants, or to what extent migrants should be introduced. This paper deals with those problems in East Asia and ASEAN.

JEL Classification: F2, J6, O1

Key words: labor mobility, external effect, demographic factor, diversity

1. Introduction

With regard to trade of goods and services, since free trade attains the most efficient distribution of resources, it is usually set as policy target. In the case of capital mobility, though perfect capital mobility is the most desirable in general, some capital control is thought to be necessary in order to constrain excess fluctuation of asset prices in international financial markets. However, immigration is quite different from them. It has external economy effects such as brain drain and congestion effects. In addition, since people have their own history and culture, they would not be able to adjust to new environments so easily. The fact that the riots as well as civil wars have been often occurring tells of that. The integration is not easy. Therefore there are some arguments both for and against it. Furthermore, in recent years, public security has been getting worse due to the threat of terrorist, which can be thought as one of evidences that immigrants are not integrated in receiving countries

[†] Professor, Osaka School of International Public Policy, Osaka University
E-mail: snomura@osipp.osaka-u.ac.jp

fairly. In addition, refugee problem has been getting serious these days. In Asia, Rohingya people are living in Myanmar fleeing from the persecution, but they are not approved as refugee by reason of the illegal immigrants. When people move, they carry not only their dream and family's wishes but also their historical background on their back. We need to think over international migration from the various perspectives.

By the way, according to Piketty (2014), the value of agricultural land played a great share of national wealth from the 18th to the 19th century in Britain and France. In Britain, the value of agricultural land was above four times the national income, and in France, that was a little bit below five times the one. On the other hand, In America, that was almost equal to national income in the end of 18th century. That is, Europe was land-scarce and labor abundant, and America was land abundant and labor-scarce country. Therefore, the mass migration from Europe to America starting from the latter half of 19th century, followed by Asian countries could be considered to be the mass migration from the labor-abundant to the labor-scarce countries. We could say that market mechanism functioned.

As economy develops, industrialization also advances. As a result, people migrate from rural area(or agricultural sector) to urban area(or industrial sector) to meet the labor demand of industrial sector and redistribution of labor takes place. This is the story of Harris-Todaro (1970) model. It seems that internal movement of labor worked well in many of East Asian countries as the theory teaches. However, when we look at South Asia and ASEAN, There exist a lot of people who is working in informal sector and living on the road. So, some measures should be taken to solve the problem.

The extent of economic development in Asian countries differs from country to country. Some countries' main industry is still agriculture and other countries' one is service industry. The former have excess supply of labor, and young people are suffering from finding decent jobs. In the latter, the number of people who would like to succeed to a farmer has been getting fewer and fewer. We need to consider how to adjust such a situation in Asian labor markets.

Labor mobility is related closely with size of population. The diminishing population country such as Japan faces to the lack of labor. The fertility rate in East Asian countries is very low compared with European countries and U.S, and the population of working cohort is shrinking. How to deal with the aging and shortage of labor is the serious problem in those countries. The problems with the aging are also associated with social security or pension financing. Some policy makers insist that acceptance of immigration might reduce the burden of natives. Including this issue, we would like to consider about population dividend as well as population onerous.

Governments' role on migration is extremely important. The key point is whether the migrants can work for a long time as full-time worker or work only for a short time as a temporary worker. Their behavior varies depending on the working conditions and living environments. If they can work for a long time, they try to enhance their human capital, which is conducive to their future career. However, in this case, the receiving countries have to provide them with the supporting system financially as well as spiritually so as to live a sound and cultural life. We should be willing to bear the costs if we would like to accept them as full-time skilled workers.

The structure of this chapter is as follows. The second section is explained about the present situation on migration in East Asia and ASEAN. The third section is explained from the perspective of demographic transition. The fourth section deals with relationship between movement of people and real economy in Asian countries. The fifth is summary and conclusion.

2. International migration in East Asia and ASEAN

Let's look over the movement of people in East Asia and ASEAN (refer to table 1). Number of the migrants in East Asia has not increased very much compared with ASEAN, and that of refugee in Asia doesn't increase very much compared with European countries. Japan experienced the serious shortage of labor in the sectors of manufacture and construction in the 1980s. However, it didn't try to introduce foreign workers from foreign countries positively. The government established the system of trainee and the labor permit policy for foreigners of Japanese extraction, in particular Brazilians. The duration of their visa was limited. According to table 9, over 100,000 trainees were registered in 2008 in Japan, but after that, the number has been stabilized at the level of about 80,000s. However, this policy's object is just to meet the labor shortage temporarily, not to introduce foreign workers as full-time proper workers. Unskilled workers are not allowed to work as status of proper full-time workers in Japan.

Table 1: international migration in 1960 and in 2015, and refugee

year	migration stock		net migration		refugee	
	1960	2015	1962	2012	1990	2014
Vietnam	4,010	72,793	n.a	-200,002	21,150	0
Thailand	484,839	3,913,258	n.a	100,000	99,821	75,137
Singapore	519,246	2,543,638	428	397,936	146	3
Philippines	219,676	211,862	364	-700,000	19,860	222
Myanmar	286,559	73,308	n.a	-474,278	0	0
Malaysia	56,895	2,514,243	80,684	450,000	14,862	99,086
Macao, China	79,831	342,703	19,802	35,000	205	0
Laos PDR	19,646	22,244	76	-117,700	0	0
Korea, Rep.	135,551	1,327,324	-281,388	300,000	230	1,173
Japan	692,651	2,043,877	209,163	350,000	6,819	2,560
Indonesia	1,859,466	328,846	-107,486	-700,000	3,278	4,270
India	9,410,535	5,240,960	-85,382	-2,598,218	212,743	199,937
Hong Kong	1,627,488	2,838,665	224,481	150,000	8,161	170
China	245,684	978,046	-1,058,832	-1,800,000	287,276	301,052
Brunei	20,562	102,733	5,209	2,102	n.a	0

Source: world bank, international migration stock, 2015

Korea was once negative toward introducing foreign workers and had adopted the same trainee system as Japan did, but since it recorded the lowest total specific fertility rate of 1.08 in the world in 2000s, it has turned the closed policy into the open one dramatically, and has introduced foreign

workers positively. The number of migrants to Korea in 2013 was about 1.23 million, and about 0.66 million was Chinese of Korean extraction and 0.26 million was from ASEAN countries (refer to Table 3).

Taiwan has already come in the stage with the aging society and low fertility rate. As a result of that, the government is introducing foreign workers positively, but has controlled the number of the unskilled foreign workers strictly. In 2015, the number of foreign workers were about 0.59 million, and 0.24 million from Indonesia, 0.12 million from Philippines, 0.058 million from Thailand, and 0.17 million from Vietnam (refer to Table 2).

Table 2: Foreign workers by nationality in Taiwan

	total	Indonesia	Philippines	Thailand	Vietnam	others
2001	304605	91132	72779	127732	12916	46
2002	303684	93212	69426	111538	29473	35
2003	300150	56437	81355	104728	57603	27
2004	314034	27281	91150	105281	90241	81
2005	327396	49094	95703	98322	84185	92
2006	338755	85223	90054	92894	70536	48
2007	357937	115490	86423	86948	69043	33
2008	365060	127764	80636	75584	81060	16
2009	351016	139404	72077	61432	78093	10
2010	379653	156332	77538	65742	80030	11
2011	425660	175409	82841	71763	95643	4
2012	445579	191127	86786	67611	100050	5
2013	489134	213234	89024	61709	125162	5
2014	551596	229491	111533	59933	150632	7
2015	587940	236526	123058	58372	169981	3

Sources: workforce development agency, MOL
Others include Malaysia, Mongolia, and countries

Starting in the 1980s, some Asian countries such as Japan, NIEs, Thailand and Malaysia attained economic development, and a lot of labor in ASEAN migrated within it. There existed two main hubs of absorbing them within ASEAN. One is Thailand and the other is Singapore as well as Malaysia (refer to Table 1 to Table 5)¹.

There is strong movement of people between Malaysia and Singapore, which results from the same country before the independence of Singapore in 1965. In 2013, there lived the foreign workers of 2.32 million in Singapore and 1.04 million of them were Malay. There exist a lot of international commuters on the border of the both countries. Hong Kong and China are also the similar case. Supposing the two countries are different ones, the international labor mobility are frequently happening here. In 2013, the migrants from the foreign countries in Hong Kong were about 2.8 million, and 2.28 million of them were from China.

¹ In the 1970s, oil-produced countries in the Middle East also attracted a lot of Asian labor due to the rise in oil price.

Table 3: Bilateral Migration Matrix (1)

Source,down	Australia	Brunei	Cambodia	China	Hong Kong	India	Indonesia	Japan
Australia	0	934	119	13,286	8,982	677	9,476	13,365
Brunei	3,556	0	6	0	0	25,861	0	0
Cambodia	33,616	0	0	464	0	0	0	2,750
China	447,407	1,047	1,550	0	2,280,210	7,240	63,172	655,480
Hong Kong	96,704	6,560	119	6,827	0	0	0	0
India	364,764	11,367	97	15,051	17,789	0	10,465	22,101
Indonesia	78,744	352	108	58,639	132,985	835	0	29,058
Japan	2,896	102,441	127	66,159	14,016	730	16,522	0
Korea	107,360	10,588	57	222,276	4,774	0	27,907	699,290
Laos	12,016	0	265	1,373	0	0	0	0
Malaysia	145,227	643	175	10,954	15,091	12,672	1,979	9,237
Myanmar	23,742	0	53	39,776	0	51,529	0	99
Philippines	189,969	3,468	156	121,320	116,505	0	3,517	226,179
Singapore	63,077	2,285	125	12,191	9,761	4,308	19,681	2,796
Thailand	57,176	25,451	31,472	23,357	18,963	0	19,681	19,681
Vietnam	225,749	0	37,225	36,205	10,799	575	0	37,973
World	6,468,640	206,173	75,566	1,133,324	2,804,753	5,338,486	295,433	2,437,268

Source: World Bank 2015, Bilateral Migration Matrix

Table 4: Bilateral Migration Matrix (2)

source	Korea	Laos	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	World
Australia	5381	17	3,518	0	4,018	9,267	11,298	205	487,275
Brunei	0	0	976	0	82	0	0	121	43118
Cambodia	14,550	1,201	17,226	0	40	0	750,109	2,485	1118878
China	656,846	3,014	54,980	47,742	36,171	380,766	149,352	8,639	9,651,150
Hong Kong	0	0	345	0	258	55,948	1,206	1,136	784,079
India	5,924	0	61,092	37,004	10,705	138,177	46,113	1,673	13,885,099
Indonesia	34,215	0	1,074,737	0	3,325	152,681	2,952	7,671	4,116,587
Japan	24,244	0	6,080	0	13,834	0	80,957	669	1,012,924
Korea	0	0	4,912	0	6,948	0	14,569	154	2,604,888
Laos	0	0	0	0	0	0	926,427	4,284	1,294,218
Malaysia	0	0	0	0	798	1,044,994	8,199	0	1,683,132
Myanmar	4,748	282	79,691	0	424	0	1,892,480	9,783	3,139,896
Philippines	49,273	0	410,149	0	0	14,176	17,581	292	6,001,696
Singapore	0	0	42,474	0	825	0	2,962	466	282,213
Thailand	34,372	1,652	93,635	0	342	17,644	0	512	1,007,294
Vietnam	122,449	11,447	28,223	0	416	0	17,663	0	2,592,233
World	1,232,220	21,801	2,408,329	103,117	213,150	2,323,252	4,490,941	68,290	247,245,059
ASEAN	259,607	14,582	1,747,111	0	6,252	1,229,495	3,618,373	25,614	8,079,612
Asia	946,621	17,596	1,874,520	84,746	74,168	1,804,386	3,910,570	37,885	14,193,032

Source: World Bank: Bilateral Migration Matrix 2013, 2015

Table 5: Mutual Migration in ASEAN

Source,down	ASEAN	outward	inward ratio	Asia	Asia outward	Asia inward
Australia	38852	0.08	0.13	80543	0.17	0.13
Brunei	1185	0.03	0.16	30602	0.71	0.80
Cambodia	771061	0.69	0.92	822441	0.74	0.95
China	746433	0.08	0.27	4793616	0.50	0.54
Hong Kong	65572	0.08	0.11	169103	0.22	0.93
India	316693	0.02	0.02	742322	0.05	0.02
Indonesia	1241826	0.30	0.15	1576302	0.38	0.55
Japan	220630	0.22	0.13	328675	0.32	0.70
Korea	65135	0.03	0.21	1098835	0.42	0.77
Laos	930976	0.72	0.67	944365	0.73	0.81
Malaysia	1056788	0.63	0.73	1249969	0.74	0.78
Myanmar	1982713	0.63	0.00	2102607	0.67	0.82
Philippines	449339	0.07	0.03	1152585	0.19	0.35
Singapore	68818	0.24	0.53	160951	0.57	0.78
Thailand	190389	0.19	0.81	343938	0.34	0.87
Vietnam	94974	0.04	0.38	528724	0.20	0.55

Source: world bank, Bilateral Migration Matrix 2013, 2015, calculated by the author.

The migrants to Thailand in 2013 were about 4.49 million, and 0.75million were from Cambodia, 0.93 million from Laos PDR, 1.89 million from Myanmar and 3.62 million were from ASEAN countries. In the case of Laos PDR, since the language is similar to Thai very well, there are no obstacles for them to live in Thailand. Regarding Myanmar, since it is very difficult for young people to find jobs, a lot of people move to Thailand. Because these three countries border Thailand by land, it would be an attractive factor for people with low income class to migrate.

About 6 million of people have been migrating from Philippines to foreign countries in 2013. One of characteristics of Philippines is that they tend to migrate outside of ASEAN. U.S.A has the biggest share of the migrants and about one third of them move to U.S.A and 0.45 million migrate to Canada, 0.19 million to Australia. They also tend to migrate to the oil-producing countries. For example, 0.67 million of the migrants to Saudi Arabia and 0.19 million of them migrate to Qatar. The skilled workers such as nurses and doctors tend to migrate to OECD countries.

There is a huge difference in income level within ASEAN, which make high income countries attractive destinations for labors in low income countries.

3. Demographic transition

Labor mobility takes place to adjust excess supply or demand in the labor market which originates from demographic transition to some extent. Thomas Malthus insists that a rise in population is constrained by food supply. However, as opposed to his prediction, population increased remarkably

as seen in baby boom after the world war two². The neo-classical theory insists that increases in population reduce capital per capita and turn out to be reduction in economic growth (Solow 1956). Increases in dependents due to rises in fertility rate induce increases in consumption to support them, and as a result of that, investment would decline and economic growth would turn out to go down³.

On the other hand, according to endogenous growth theory, increases in population would raise economic growth (Jones 2002). In this theory, output depends on new ideas which are a positive function of population that becomes the sources of economic growth by causing new investment and enhancing productivity. The previous theory on economic growth based on physical capital accumulation. In this case, supposing that the marginal return of the capital diminishes, it finally stops and economic growth couldn't go up. However, the marginal return of new idea doesn't show the diminishing marginal return because it is utilized by all the people equally as public goods. Recent arguments insist that innovation is a very important factor for economic growth. Thus population gets an indispensable factor for it.

Furthermore, when we take population transition into account, the change in the share of working population cohorts have great effects on economic growth (Bloom D etc. 2001). At the low state of economic development, the fertility rate tends to be relatively high. During this period, while the share of working people cohorts is relatively large, one of dependents' cohorts is small. This is said to be "population bonus".

On the other hand, when economy arrives at high level of economic development, the fertility rate tends to decline and the aging begins. While the share of working cohorts gets small, one of dependent's ones gets large. This is said to be population onerous. This would give negative effects on economic growth. In fact, many countries in East Asia are facing with the problems.

Hong Kong, Taiwan, Korea and Singapore have attained economic development remarkably from 1965 to around 1990, which were called "the Asian miracle". In that process, the labor demand was mainly satisfied by the internal labor movement. Therefore, we didn't experience a great mass international migration⁴. Bloom and Sachs (1988) and Bloom and Williamson (1988), and Bloom, Canning, and Malaney (2000) insist that one forth or two fifth of the Asian miracle could be explained by population bonus. So, it is considered that the effects of demographic factors on economic growth are tremendously large.

When we take a look at history roughly, it seems that there would be positive relationship between economic growth and population size. So we need to take demographic factors into account seriously. America's population was less than 40 million in 1870 (Williamson J.1997), but amounted to 100 million in 1910, and exceeded 300 million in 2010. This increase is mainly ascribed to rises in immigrants. According to Piketty (2014), the growth rate population from 1820 to 1913 in Europe was about 0.8% on average, and declined to 0.4% from 1913 to 2012 and in North America it was about

² Malthus didn't consider the effects of the capital accumulation and technical development on economy at all.

³ In fact, China adopted one child policy in order to constrain negative effects of population growth on economic growth.

⁴ Paul Krugman insists that the Asian miracle was attained not by technical development but the increase in productive factors such as labor and capital.

1.9% and 1.7% respectively, which could explain the part of difference of economic growth between Europe and North America.

Asian countries experienced very high fertility rate as well as great population increases. Japanese population amounted to only 35 million in 1873, but 45 million in 1902, 65 million in 1931. And it amounted to 85 million in 1952, exceeded 100 million in 1967, and it amounted to 128 million in 2007⁵. In the periods from the late 19 century to the early 20 century, even in Japan, such dramatic increases in population gave people a possibility of fear of a food famine. Thus, the government also tried to induce people to migrate to the countries such as America and South America in order to sweep away the worries of famine

Many countries in East Asian countries have nowadays passed the peak of population bonus and turned into the new phase “population onerous” (refer to table 6 and table 7). When we look at table 6, we can observe the effect of policy between the countries with open policy and the ones with closed policy. The latter case is Japan. Since Japan hesitates to introduce foreign workers, the share of working population is the lowest. On the other hand, In Singapore, Taiwan and Korea that took open policy, though their fertility rates are substantially low, their share of working population are relatively high rather than low compared with other Asian countries. In addition, in the aging society, how to finance the social security expenditure is the big issue. Immigration could be considered to be one of solutions to deal with the financing problems.

Table 6: the share of the working population in Asian countries (%)

	Aged 15–64 Years					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014 ^a
China	65.8	66.3	68.3	72.4	74.3	73.6
Hong	69.8	70.9	71.8	73.7	75.0	73.6
Korea	69.4	71.1	71.7	72.3	72.7	73.0
Taipei	66.7	68.6	70.3	71.6	73.6	74.0
Brunei	62.8	64.4	67.1	69.3	71.2	72.3
Cambodia	52.8	50.5	55.3	59.5	62.9	64.2
Indonesia	59.8	62.2	64.6	65.3	66.2	66.9
Laos PDR	52.3	52.1	53.1	55.8	59.3	61.1
Malaysia	59.3	60.6	62.8	65.5	67.8	69.4
Myanmar	58.2	60.6	63.3	64.4	65.2	66.7
Philippines	55.9	57.2	58.3	59.5	62.2	63.3
Singapore	72.9	71.4	71.2	72.6	73.6	73.1
Thailand	65.3	67.4	69.5	70.1	71.9	71.9
Viet Nam	56.9	58.5	61.9	66.3	69.8	70.3
Japan	69.7	69.6	68.2	66.3	63.8	61.4

Source: key indicators for Asia and the Pacific 2015, 46th edition , Asian Development Bank

⁵ Refer to Japan statistical yearbook 2016, Statistics Bureau, Ministry of Internal Affairs and Communications.

Table 7: share of people aged 65 over in Asian countris

	Aged 65 and Over (% of total population)					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014 ^a
China	5.3	5.9	6.7	7.5	8.2	9.2
Hong	8.7	9.6	11.0	12.2	12.9	14.5
Korea	5.0	5.9	7.3	9.2	11.1	12.7
Taipei	6.2	7.6	8.6	9.7	10.7	12.0
Brunei	2.7	2.7	2.4	3.0	3.5	4.2
Cambodia	2.9	3.0	3.1	3.4	3.7	4.0
Indonesia	3.8	4.2	4.7	4.8	4.9	5.1
Laos PDR	3.5	3.5	3.6	3.7	3.7	3.8
Malaysia	3.6	3.7	3.8	4.4	4.9	5.6
Myanmar	4.2	4.6	4.8	4.9	5.0	5.2
Philippines	3.1	3.1	3.2	3.4	4.2	4.5
Singapore	5.6	6.3	7.3	8.2	9.0	11.1
Thailand	4.5	5.5	6.6	7.7	8.9	10.1
Viet Nam	5.7	5.9	6.4	6.6	6.5	6.6
Japan	11.9	14.4	17.2	19.8	22.9	25.7

Source: key indicators for Asia and the Pacific 2015, 46th edition , Asian Development Bank

When we look at table 7, Japan is the top runner among the aging societies, and Korea, Hong Kong, Taiwan and Singapore also have already fallen into the aging societies and have suffered from shortage of labor. Considering the difference of demographic transition in Asian countries, there would be room for people to move from labor-abundant countries to labor-scarce countries. On the other hand, the wage differences among Asian countries have been narrowing gradually. For example, according to table 8, Korea's GNI in 1990 was about 9 times Vietnam, but Japan's wage was about 21 times. So, Vietnamese choose Japan automatically. However, this ratio changed to about 6.1 times and about 6.8 times in 2015. It has been getting difficult for Japan to attract them in terms of wage differences.

It is said that now has been coming in the age of competition in obtaining foreign

Table 8: GNI per capita, PPP (current international \$)

year	1990	2015
Australia	16,670	44,570
Brunei	16,950	72,230
Cambodia	790	3,290
China	980	14,160
Hong Kong	16,950	57,650
India	1,130	6,020
Indonesia	2,760	10,680
Japan	19,350	38,870
Korea	8,420	34,700
Laos	n.a	5,380
Malaysia	6,470	26,140
Myanmar	n.a	n.a
Philippines	2,550	8,900
Singapore	21950	81,900
Thailand	4,240	15,210
Vietnam	910	5,690
World	5,336	15,415
East Asia & Pacific	3147	15,702
OECD	16,363	40,002

Source: World Bank, 2016

Table 9: Migration flows of trainees

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Japan	101,879	80,480	77,727	82,331	85,925	83,929
Korea	13,586	11,371	11,849	13,337	12,214	12,454
Australia	5,437	5,332	3,726	3,480	3,831	3,641
U.S.	3,427	2,084	1,778	2,108	2,927	2,712

Source: world bank

workers. We need to provide them with favorable environments where their human capital would be enhanced. Furthermore, in order for people to move easily internationally, it should be examined to make portability of pension system possible (Gloria 2011).

4. Relationship between movement of people and real economy

(1) Real Benefit of Immigration

In general, as trade volume and capital movement increase, people also seem to move complementally. In the process, firms have been recruiting not only skilled workers but also unskilled ones. On the other hand, it has been often said that the former are welcomed but the latter aren't favorable for receiving countries. Let's consider about it theoretically.

We suppose that there are two productive inputs, i.e. skilled and unskilled labor. Let's consider the effects of an influx of unskilled workers⁶. The wage would decline due to the diminishing productivity when holding the skilled labor constant, and in this case, the payments to them are less than the rise in output⁷. However, these arguments can be applied to the skilled labor equally. That is, the rise in output exceeds the payments to the skilled labors. The only case when natives take no gain at all is that the immigrants bring the same skill as natives. In this case, the ratio of unskilled to skilled labor remains constant. So the wage also becomes constant and the rise in output would be equal to payments to the immigrants. Therefore we could conclude that the bigger are the difference of skill between natives and immigrants, the greater are the benefits of natives⁸.

By the way, in order to make the story more real, let's introduce physical capital in this model (Ottaviano and Peri (2008)). The productive inputs are unskilled, skilled workers and physical capital⁹. In this model, the key points are the elasticity of substitution among the inputs and the effects of capital movement. We assume imperfect substitution among them¹⁰. A rise in unskilled labors would

⁶ We assume Cobb-Douglas production function with unskilled and skilled labor as productive inputs and the usual assumptions such as constant returns to scale and concave function. We also suppose that the economy is in a steady state initially, then suppose it admits them who are similar to native, except that they have no skill.

⁷ We assume that production function is $F(L,S)$ and admit immigration of unskilled workers(M). The effect is $F(L+M, S)-F(L,S)-F_{L+M}(L+M,S)$, which is positive since $\frac{F(L+M,S)-F(L,S)}{M} > F_{L+M}(L+M,S)$

⁸ In the long-run equilibrium, this economy is supposed to return to original steady state. That is, the ratio of unskilled to skilled labor is adjusted, which is determined by the technical development.

⁹ When we think about relationship between capital and labors, labors are aggregated between skilled and unskilled.

¹⁰ It is often asserted that there is complementarity between unskilled workers and physical capital. However if this would be true, the share of capital income would continue to increase. It seems that the reality is not the case.

Table 10: share of exports and imports in Southeast Asia and in East Asia

	ex.2015		1990		im.2015		1990	
	S.Asia	E.Asia	S.Asia	E.Asia	S.Asia	E.Asia	S.Asia	E.Asia
Brunei	18.41	58.64	20.93	70.61	45.52	32.74	41.90	19.46
Cambodia	12.65	16.13	74.56	8.77	54.04	37.75	43.27	18.12
China	12.23	27.03	6.61	59.19	11.64	29.55	5.82	49.95
Hong. Kong	8.83	57.35	7.36	36.93	12.67	67.5	7.94	66.25
Indonesia	22.32	31.92	9.96	56.79	27.45	39.29	8.44	39.61
Japan	15.21	36.08	11.61	18.15	15.11	32.81	12.74	14.66
Korea	14.24	39.32	7.52	26.06	10.31	35.31	6.84	27.74
Laos	48.38	30.07	68.41	16.47	72.04	23.3	60.90	26.25
Malaysia	25.28	35.24	29.45	27.39	27.9	37.92	19.07	36.14
Myanmar	30.00	48.47	28.21	23.61	37.33	52.34	26.03	42.01
Philippines	13.73	51.79	7.27	29.93	23.14	45.67	10.57	34.55
Singapore	29.83	37.8	22.35	22.58	21.5	35.79	17.12	33.79
Taiwan	16.05	55.81	11.27	27.15	14.64	42.66	8.00	41.32
Thailand	25.72	29.52	11.93	26.04	18.98	43.63	13.08	43.21
Vietnam	11.73	32.39	13.81	25.63	15.97	64.43	18.99	16.37

Source: IMF, Directions of Trade Statistics (DOTS), 2016

Table 11: Cumulative FDI inflows and share, in million \$US**East Asia**

East Asia	Partner	1990	2000	2005	2009
Cumulative FDI	S.Asia	60.46	35134.14	55942.17	84415.38
	E.Asia	2749.98	230678.29	416040.24	672098.28
	World	9327.42	551788.20	1013040.30	1659831.04
Cu. FDI share (%)	S.Asia	0.65	6.37	5.52	5.09
	E.Asia	29.48	41.81	41.07	40.49
FDI share	S.Asia	N/A	N/A	11.72	13.39
	E.Asia	N/A	N/A	37.11	50.28

Southeast Asia

S.Asia	partner	1990	2000	2005	2009
Cumulative FDI	S.Asia	267.37	16543.14	30547.09	49630.07
	E.Asia	1988.46	41208.68	66371.73	93800.82
	World	11548.9	21230.78	346842.19	537785.53
Cu. FDI share (%)	S.Asia	2.32	7.79	8.81	9.22
	E.Asia	17.22	19.42	19.14	17.44
FDI share	S.East	N/A	N/A	9.77	14.24
	E.Asia	N/A	N/A	5.82	7.29

Source: Asian Regional Integration Center, 2016

Table 12: Foreign workers in Korea in 2010

country	sex	skilled	unskilled	no work	total
World	total	41,990	305,497	222,800	570,287
	male	27,835	209,786	78,414	316,035
	female	14,155	95,711	144,386	254,252
China	total	2,798	29,584	60,086	92,468
	male	1,532	18,226	23,074	42,832
	female	1,266	11,358	37,012	49,636
China (Korean)	total	4,073	141,372	57,821	203,266
	male	2,364	80,799	20,758	103,921
	female	1,709	60,573	37,063	99,345
Taiwan	total	1,101	3,223	5,558	9,882
	male	644	1,868	2,670	5,182
	female	457	1,355	2,888	4,700
U.S.	total	12,668	6,269	15,980	34,917
	male	7,906	3,482	7,789	19,177
	female	4,762	2,787	8,191	15,740
Japan	total	2,379	1,141	12,317	15,837
	male	1,910	742	1,941	4,593
	female	469	399	10,376	11,244
	total	971	16,086	7,381	24,438
Philippines	male	598	12,598	1,400	14,596
	female	373	3,488	5,981	9,842
	total	386	14,505	2,355	17,246
Indonesia	male	322	13,418	1,615	15,355
	female	64	1,087	740	1,891
	total	169	12,672	2,709	15,550
Thailand	male	121	10,671	947	11,739
	female	48	2,001	1,762	3,811
Vietnam	total	784	32,506	25,600	58,890
	male	570	26,745	3,350	30,665
	female	214	5,761	22,250	28,225

Source: Statics of Korea, 2013

decrease their wage. On the other hand, the return of capital would increase, and as a result, capital would flow in. When substitution among the inputs is imperfect, it would be likely that demand for labor (whatever skilled or unskilled labor) would go up. It might end up with that outputs increase and exports also increase.

In the long-run equilibrium of this model, every variable is adjusted by economic growth that is determined by the rate of technical development. As long as it is constant, the wage would return to the initial one. The final effect of immigration is the rise in output and export. As Ottaviano and Peri (2008) insist, when we take capital movement into account, the substitution from domestic labor to the

Table 13: Foreign workers in Taiwan

	grand total	total	manufacture	crewmen	3k	Nurse & maid
2001	304605	191671	104143	1249	51	112934
2002	303684	182973	108404	2935	54	120711
2003	300150	179552	114856	3396	50	120598
2004	314034	182967	123684	3089	45	131067
2005	327396	183381	127027	3147	45	144015
2006	338755	184970	130799	3322	2495	153785
2007	357937	195709	134961	3786	11541	162228
2008	365060	196633	118512	4865	31806	168427
2009	351016	176073	92817	6452	41767	174943
2010	379653	193545	78772	7745	72556	186108
2011	425660	227806	53790	8670	137775	197854
2012	445579	242885	32906	9313	181339	202694
2013	489134	278919	21435	9788	216678	210215
2014	551596	331585	17330	10316	246416	220011
2015	587940	363584	15317	9898	262256	224356

Source: National Statistic, Taiwan, 2016

immigrants would not take place so much. In this respect, the speed of capital adjustment would be a key factor. If policy target for the number of foreign workers is set up by governments, the adjustment would be accelerated and the negative effect of immigration on wages would be weakened. Thus, it would be likely that we get gain from immigration.

Regarding movement of capital, foreign direct investment (FDI) has great effects on economic growth and movement of people. The share of foreign direct investment (FDI) in East Asia from the same region is about 40%. In addition, the share of export to East Asia and ASEAN for most of Asian countries has been increasing since 1990, and the share of import from those regions has also been increasing (refer to table 10 and 11). In particular, it would be no exaggeration to say that economic development in China has been attained by FDI.

In order to call in FDI, the receiving countries need to build favorable environments for foreign firms and foreigners that are not related with business but also with the living environments for children and family. Neither firm nor people gather to a place where there are no attractive points. In addition, since FDI brings the unique management resources in, it might urge domestic firms to change the previous way of operation, production and marketing based on the unwritten rules and custom which might have built a barrier to reform of the institution and system. One of main objects on FDI is to utilize cheap resources such as labor in foreign countries. Therefore, in a sense, FDI is similar to immigration in the sense that the investor's countries employ foreign workers, even though they do not have to leave their home countries. Furthermore, FDI would enhance labor mobility between the local branch factories and the headquarters, and need a lot of skilled workers who could manage to cooperate with the workers with different culture. That is one of reasons why high-skilled

workers with global mind are required.

In addition, change in trade pattern has been related with strong demand for skilled workers. Trade pattern has also changed from intra-industry trade to intra company one, In the past, according to the stage of economic development, export goods changed from the goods such as textile that use more unskilled labor to sequentially goods such as high-technology-ones that use more skilled labor. Such trade pattern is often said to be formation of flying geese, which is compared to movement of flying geese (Yamazawa 1993).

Firms have come to perform some activities abroad, whatever it is subsidiary or local firm due to outsourcing, when it is more economical to do so. They line up the activities in terms of the relative amount of skilled labor and compare the gains of outsourcing with the cost. The main gain is to lower labor costs, and the extra cost is transportation and communication costs¹¹. In particular, whether reducing the communication costs as low as possible or not becomes a key factor. Though they have been lowered by development of IT, it is also important to build a face to face relationship in collaboration with foreign workers. Thus, skilled workers with high communication abilities are needed strongly. Thus, the competition for obtaining them has been getting fierce. It doesn't matter whether such persons are foreigners or natives. In addition, every countries tries to specialize in the activities such as research and development (R&D) that use more skilled labor because they would bring large profits. In that process, it would be highly likely to leapfrog from lower production process to upper production process. The important thing is how to recruit such workers with high abilities or how to foster them.

Under conditions of decreasing population of labor and increasing demand for skilled and unskilled labors, let's see how the countries deal with such issues¹². The preferential measures are provided with skilled workers, and even unskilled workers have come to be allowed to work in their official capacity¹³. In Korea, the government intervenes in a contract between firms and unskilled workers, taking responsibility from recruiting until retiring. In addition, Korea concludes agreements on labor movements between Korea and the sending countries, and controls labor mobility under collaboration with them. Regarding the low rate of fertility, international marriage has been increasing in rural areas where its industries are agriculture and fishery since men have difficulty in finding a partner, they are called marriage immigrants. However some of foreign partners have problems with the language. There remain many things to solve about the supporting system of accepting foreign partners.

In the case of Taiwan, private firms intervene in a contract between foreign unskilled workers and firms. Since the intervention fee is supposed to be paid by the workers, the burden on the them is large. Singapore also imposes the strictest control on the foreign workers. For example, when firms try to hire unskilled workers, they have to pay employment tax. Because this is paid back when they quit,

¹¹ For example, we need to come in contact with local workers and adjust schedules of production target between central firm and the subsidiary with regard to output and component.

¹² When we look at ASEAN and south Asia, there are many developing countries and there are many unskilled workers who might become possible migrants. On the other hand, there are serious labor shortage in the construction and manufacture, care services and household services sectors in East Asian countries.

¹³ It is for high-skilled workers to be able to get the right of permanent residency easily.

firms have incentive to monitor them. The unskilled workers are not allowed to marry Singaporean. In Japan, the technical trainees have been introduced in the sector of labor shortage, and the duration of their visa is restricted to 5 years¹⁴. They are considered to be just temporary. When we compare the duration of visa in Japan with that in other East Asian countries, Japan's one is the shortest. If Japanese labor market keeps being closed, foreign workers wouldn't come to feel attractiveness in working in Japan.

Myanmar, Laos PDR, Cambodia, Indonesia, Vietnam and Philippines are sending a lot of workers to Malaysia, Singapore, Thailand and East Asian countries. These might be evaluated to be effective from the perspective of efficient distribution of labor. However, most of the migrants are unskilled workers and to make the things worse, many of them are the undocumented ones. Some of them are forced to be made to work under bad conditions extremely. They are forced to be yielded to employer's demand on their disadvantage. The governments should try to solve the problems.

In the case of Philippines, about 10% of population has been emigrating and amount of remittance amounts to about 10% of GDP. It is true that remittance has positive effect on the economy, but it has remained to be intermediate income country. To make the thing worse, the unemployment rate is relatively high. That's one of reasons why the emigration rate in Philippines is so high. We could say that the vicious circle is happening.

(2) Future's strategy

In the case of Malaysia and Thailand, depending on cheap foreign workers heavily might have hindered the country from improving productivity and fostering new business. In fact, Malaysia's GDP per capita stays around \$10,000 and Thailand's one is about \$6000. They have remained to be intermediate countries. We could say that they fall into "the traps of intermediate countries".

Though we have seen the positive effect of immigration, there are some arguments against immigrants. One of them is the distribution effect. Under the usual assumptions, workers' income would decrease and capitalists' income would increase. The other is the occurrence of external negative economy. For example, many public facilities such schools, hospitals and roads as public goods are thought to be congested with immigrants, which might cause the decline of quality as well as the rise of cost in those facilities. Furthermore, the order of public social life might be threatened due to the influx of people with different culture.

According to Alesina (2002), diversities, in terms of ethnicity and linguistic ones, are likely to be important determinants of economic growth and the quality of institutions. However we can't conclude the effect of diversity on economic growth precisely because of strong correlation of diversity with other potential explanatory variables¹⁵. However, in that paper, the effects of diversity on innovation are not considered. We should keep in mind that there are positive effects of diversity in the long-run. If integration of immigrants and natives would go well, diversity could be an effective way to extricate ourselves from the stagnated society with decreasing population. Though it would be far from easy to do so, it is worth challenging.

¹⁴ The duration of their visa was 3 years until 2017.

¹⁵ In this paper, diversity has negative effect on economic growth and quality of institutions.

When we look at innovation index of in 2016, Singapore is 6th, Korea is 11th, Hong Kong is 14th, Japan is 16th, China is 25th, Malaysia is 35th, Thailand is 52th, Vietnam is 59th, Philippines is 74th, and Indonesia is 88th ¹⁶. When we look at world competitive strength index in 2016, Hong Kong is the first, Singapore is 4th, Taiwan is the 14th, Malaysia is 19th, Japan is 26th, Thailand is 28th, Korea is 29th, and Indonesia is 48th ¹⁷. ASEAN's innovation is behind remarkably compared with the competitive strength. It seems that this situation would be associated with the economies depending on cheap unskilled workers.

Domestic institution and economic structure tend to become rigid in the long-run, and decision rule tend to be carried out by customary one. It would be difficult to generate innovation under such environments, which would lead to protection of vested interests.. In reverse, innovation would be produced in the environment where the way of thinking and behavior are not shackled by previous convention and institution The transparency of decision rule should be enhanced. Once the evaluation of innovation on a country is enhanced, high-skilled persons come to gather in the country from all over the world and would generate further innovation.

In order to induce further development of Asian economy, every country should try to exercise his comparative advantage. For example, Japan's comparative advantage would be in organic farming, health and care industry, and scientific technology, China would be manufactured goods, and Korea would be semi-conductor and electronics goods. When every country focuses on his comparative advantage, strategic complementarity appears and all the countries would get profits. In order to generate it, all the countries should try to open the markets including Japan. In particular, since Japanese technology has comparative advantage, Japan should exercise leadership in order to improve human capital of the migrant in Asia.

It is often said that one of the arguments for immigration is to reduce the burden of working cohorts. That is, if we don't introduce immigration, we have to accept either a rise in pension fee (or tax) or reduction in benefit. An increase in the number of immigrants would be considered to be an effective policy for avoiding such a challenge in the aging and the decreasing population society. However, when we examine about the benefit and costs in detail, we need to keep in mind that immigratim will not become a panacea for such problems.

As Feldstein warns us, we should realize that the fiscal effect of immigration would be not so large. For example, in the case of Japan, the number of the workers in 2015 is about 50 million and one of the foreign workers is about 0.9 million Let's consider effect of additional 1 million of immigrants, which is an increase of more than 100% in the present foreign workers. If we also assume that our monthly average salary per capita is about 0.3 million yen, the total payments are about 324 billion ¹⁸.

¹⁶ Cornel university, European Institute of Business Administration (INSEAD) and World Intellectual Property Organization have issued the index each year since 2007 evaluating political economic institution, human resources infrastructure, technology and creativity and transparency of market.

¹⁷ The Business School in Switzerland (IMD) makes the index evaluating economic performance, government efficiency, business efficiency and infrastructure.

¹⁸ The average person aged 45 is 350,000 in 2014 and in the case of male, 430,000 according to the national tax bureau. The average income of the foreign workers seems to be low substantially compared with the natives because a lot of the part-time workers such as students are included in the foreign workers. The pension insurance fee is about 18% of

The total pension expenditure in 2015 is about 50 trillion and of which 30 trillion is from the insurance fee¹⁹. Therefore the rise of revenue due to the additional immigration corresponds only to 1.08% of the present revenue and 0.648% of total social security expenditure. Thus, the increased revenue expected from a large rise in immigration would end up with financing only a small part of the cost in the pension expenditure²⁰.

Put differently, in the case of Japan, supposing that the average aged person gets about 170,000 yen of pension per month, the rise in the revenue of one million of immigration corresponds to reduction of about 0.53% in the benefit of the present benefit receivers²¹. So we are in a position of trade-off, that is, we choose either a relatively large increase in the number of immigrants or a relatively small reduction of benefit. However, this argument is very short-run perspective and based only on economic efficiency. We have to see it from the viewpoints of long-run horizon. In that case, it would be vital focus to hold the perspectives of how to foster the high-skilled workers.

Conclusion

The demographic transition affects not only economic growth but also influences economic structure and the way of working. People move depending on economic as well as living conditions. When we provide favorable environment, it is highly likely to attract skilled workers.

We live in a society where the fertility rate is decreasing. In order to activate such a society, we need innovation. In order to generate innovation, we have to accept diversification that would have possibility of deriving new ideas. We need to collaborate and co-live with people having different culture. Asia's population account for more than two-fifth of world population. It is very energetic and activating regions. Though it might be difficult to build a diversified society that is harmonized and stabilized, it deserves challenging when we think of positive effects of diversity on innovation.

the salary that is divided equally between workers and employers.

¹⁹ The remaining sources are 11 trillion from tax and 15 trillion from return of pension fund.

²⁰ Feldstein (2006) calculated the case of Spain and derived the similar conclusion.

²¹ The total pension expenditure is 50 trillion yen in Japan. About 30 million pension receivers (one fourth of total population) get about 170,000 yen per capita on average.

【資料】

海軍施設系技術官の戦後に関する資料

沢井 実[†]

旧陸海軍技術者（技官）の軍民転換過程を考えるうえで見逃すことのできないのが、1945年8月30日に設置された運輸省運輸建設本部（運建）である。運輸建設本部は「旧海軍施設本部の組織力と資材を戦後の復興建設のために活用するとの見地からこれを移管吸収し、これと地下建設本部とを合体して設立」された。運輸建設本部長は運輸次官が兼務し、総務、工務第1、工務第2の3部がおかれ、東京をはじめとして12カ所の地方建設部が設置された。運輸建設本部は所期の目的を果たしたとして、48年7月の建設省の設置に際して同省に移管された¹。

敗戦後約2週間後に慌ただしく設置された運輸建設本部の設立経緯をもう少し詳しくみると次のようであった²。玉音放送を聞いた直後、鍋島茂明（中将）海軍施設本部長から本部員に対して、国土復興事業を実現してほしいとの訓話があった。8月15日当日、鍋島本部長は海軍施設本部を内閣直属の国土復興機関とする構想を携えて、海軍次官多田武雄中将を訪ねた。翌16日の各省次官会議において多田海軍次官は鍋島構想を提案した。議論の結果、(1)海軍施設本部所管の機材（帳簿価格で約4億円）を受け入れ機関に移管する、(2)移管は降伏調印前に完了するという条件で、海軍施設本部は運輸省が引き受けることとなった。この決定には受

け入れを申し出た長崎惣之助運輸次官の役割が大きかった。

終戦時の海軍施設本部は総務、第一、第二の3部・8課から構成され、横須賀、呉、佐世保、舞鶴、大湊、鎮海（朝鮮）、高雄（馬公、台湾）、大阪の各施設部の他にも第一（上海）、海南、第四（トラック）、第八（ラポール）、第101（シンガポール）、第102（スラバヤ）、第103（マニラ）の施設部を有していた。さらに横須賀、呉、佐世保、大湊、海南の各施設部はそれぞれ名古屋、松山、鹿屋、札幌、香港の各支部をもっていた³。海軍施設本部の人員については、「職員数は技術士官、海軍技師、技手は約1万とも2万とも云われ、それに理事官、書記さらに徴用技術者、施設系の兵曹、兵に雇員の技生、筆生、工具、徴用工具のすべてを合算すると、総勢力は30万から40万人に及ぶ大部隊であった⁴」。

両省の打ち合わせで8月20日過ぎには受け入れ機関の名称を運輸建設本部（通称運建）とすることが決まり、各施設部と施設部隊は9鉄道管区内の主要都市に各地方建設部として配置されることになった。8月28日付で「旧海軍施設系職員の全員は、運輸建設本部の嘱託（無給）とする」という発令が出された⁵。

しかし9月になって占領が開始されると、連合国軍最高司令官総司令部（GHQ/SCAP）からはすべての陸海軍機材の接收、陸海軍軍人の官吏任官禁止が命じられ、各施設部で機材集結の

[†] 南山大学経営学部教授・大阪大学名誉教授。

¹ 以上、運輸省50年史編纂室編『運輸省五十年史』1999年、63頁による。

² 以下、『海軍施設系技術官の記録』刊行委員会編『海軍施設系技術官の記録』1972年、91頁による。

³ 同上書、34-35頁。

⁴ 同上書、91-92頁。

⁵ 同上書、92-93頁。

任に当たっていた関係者が機材横領の嫌疑で米軍に逮捕される事件がしばしば発生した。軍人の官吏任官禁止命令は運輸建設本部の運営にとって大きな制約となったが、終戦連絡事務所を通してパージ解除の嘆願書を10月23日付で提出し、その後の粘り強い交渉が奏功して12月11日付でパージ解除が申し渡された。この間に多田海軍次官からは「海軍の復員事業は総てG・H・Qから解散を命ぜられ、お前達の所が唯一残った。これだけは是非成功して欲しい。外地部隊の復員も後何年掛るか判らぬ。帰国する人達の収容も出来るように考えて呉れ」との伝言があった⁶。

しかし、運輸建設本部の各建設部全員が無給であったため、運建から離れる人も出始めていた。そうしたなかで短期現役制度によって海軍施設系で勤務し、終戦後は大蔵省に復帰した主計官たちの援助によって、1946年1月30日付勅令第51号および同31日付運輸省告示第17号をもって運輸建設本部が正式に設立され、予算・定員も設定された。この措置によって任官発令が可能となり、定員総数5543人（うち技師・事務官297人、技手・書記1301人、雇員以下3945人）の運輸建設本部が誕生することになった。3月末には各地方建設部長以下総員の発令が完了し、その後復員者も希望者は任官されることになった⁷。

運輸建設本部に適用された「歳入歳出外現金会計」という特殊な会計方式では、給与は国から支給されるものの、それだけの資金を運建で稼いで年度末に国庫に返納するという仕組みであった。そのため営利事業を行う官庁として、運建は一般民間業者に伍して競争入札に参加した。また海軍から移管された機材の帳簿価格は4億円だったが、時価はその10倍はあるといわれた。しかしGHQは海軍機材の運輸省移管はポツダム宣言違反だとして厳しく追及した

が、運建側は9月2日の降伏発効以前の政府の処置だとして反論し、46年2月に事後承認となった⁸。

運輸建設本部が担当した工事は、鉄道関係と駐留軍工事が中心であった。1945年度受注高8200万円（消化高3300万円）に対して、46年度は3億6100万円（2億5500万円）に上ったが、インフレ下の人件費急増に追いつけず、経営は困難であった⁹。

一方、1946年12月には内務省の土木技術者が中心となって全日本建設技術協会が結成され、同会は総合建設省の設置運動を展開した。運建の労働組合においても運建は将来鉄道関係に吸収されるべきか、総合建設省に入るべきかをめぐって議論が行われ、建設省派が多数を占めるようになった。運建本部は47年2月3日付陳情書「新設建設省に運輸建設本部を統合する事について」を作成して、関係方面への働きかけを強めた。48年5月14日の閣議決定にもとづいて、建設院（48年1月に内務省国土局などを移管して設置）と運建を統合して建設省が設置されることになった。48年度に入ると運建の人員の一部は新設の特別調達庁（47年9月発足）に移り、その後国鉄（49年6月発足）にも移ったため、結局3300人余が残留することになった。具体的には建設省が設置された48年7月から49年3月までは建設省建設工事本部を設置して従前の業務を整理し、49年度から本省および各地方建設局に運建を統合することになった。こうして旧海軍施設系技術者・労働者を特別調達庁、建設省、国鉄に送り届けるという使命を果たして、運建は短い存立期間を終えることになった¹⁰。

本資料が紹介するのは、旧海軍施設系技術官の親睦団体である霞会会員の戦後の状況であ

⁶ 同上書、97-98頁。

⁷ 同上書、98-99頁。

⁸ 同上書、100頁。

⁹ 同上書、100頁。

¹⁰ 同上書、100-103頁。

る。表1-1～表1-8から明らかなように、その多くは大学・高等工業学校を卒業した技術士官（文官から武官への転官を含む）、海軍技師であり、総数は297名に留まる。旧海軍施設系技術者の一部にすぎないが、彼らの戦後における軌跡を教えてくれる貴重な資料といえる。

Materials on the Trajectory of Former Naval Construction Officers In the Postwar Period

Minoru Sawai

Naval construction officers played a decisive role in the construction of various kinds of naval facilities. Naval construction officers were divided into *Bukan* (technical officers) and *Bunkan* (construction engineers). Due to the demise of the imperial navy by the defeat of the Pacific War, all naval officers suddenly lost their jobs. They had to find out their new jobs without organizational support under severe conditions in occupied Japan. Therefore the transition from military sectors to private sectors was a difficult process for almost all naval officers.

In such circumstances the ex-naval construction officers were exceptionally in a good position. On 30th August in 1945, about two weeks after the acceptance of the Potsdam Declaration, *Unyushô Unyu Kensetsu Honbu* (Transportation and Construction Headquarter of the Ministry of Transportation: TCHMT) was established, which absorbed the manpower and materials possessed by the Naval Construction Headquarter. In July of 1948 the Construction Ministry was established by means of the integration of the TCHMT and the Construction Agency. The TCHMT dispatched the part of staff to Special Procurement Agency (SPA) and Japan National Railways (JNR) before the establishment of the Construction Ministry. In other words, the TCHMT functioned a place of refuge for former naval construction officers, through which they could transfer to the Construction Ministry, the SPA and the JNR. The TCHMT demonstrates the historical significance of the transfer from the military sectors to the public sectors.

In this material 297 former naval construction officers who graduated from universities and technical colleges were listed, showing their trajectory in the postwar period.

【平成28年度 学生懸賞論文受賞作 最優秀賞要旨】

回帰モデルによる再犯要因と再犯者を取り巻く環境の実証分析

山下泰広

1990年代後半以降、日本国内において刑法犯の認知件数が急激に上昇し、人々は治安悪化・犯罪被害への不安を覚えるようになった。同時に、犯罪に至る要因や犯罪者の処遇についての議論が活発化した。しかし、犯罪について議論する際、その中でも再犯について深く考慮していく必要がある。というのも、1948～2006年において我が国で発生している犯罪の実に6割が全犯罪者の3割に過ぎない再犯者によって引き起こされており、近年一般刑法犯検挙人員中の再犯者率と刑務所入所受刑者中の再入受刑者比率が上昇を続けているからであり、再犯防止に努めることが、かつて世界から認められた「世界一安全な国、日本」を再び作っていく上で重要だからである。国内において再犯問題が注目されるようになったのは2000年代以降である。刑務所出所者による重大再犯の発生を受けて、それまではともすれば刑の判決以降忘れ去られていた犯罪者のその後が注目されるようになり、刑務所出所後、彼らが再び犯罪に手を染めている状況が問題視されるようになった。こうした再犯問題の顕在化を受けて、政府は2003年に犯罪対策閣僚会議を設置し、「犯罪に強い社会の実現のための行動計画－「世界一安全な国、日本」の復活を目指して－」を策定したのを皮切りに再犯要因の研究や再犯防止対策を打ち出し、民間事業者等と連携しながら再犯者の改善更生に取り組んだ。結果として、これらの施策と並行するように、犯罪認知件数は2006年をピークに減少している。しかしその実態を見ると、平成28年

度犯罪白書によれば初犯者検挙人員数は2015年で126752人とピーク時の2004年（250030人）から約50%も減少しているのに対し、再犯者検挙人員は2015年で115005人とピーク時の2006年（149164人）から約23%しか減少していないことから、政府の取り組みが成功しているとは言い難い。事実、平成27年度犯罪白書によると、刑務所入所度数が5度以上の者の約8割が犯行時無職であり、また約3割が犯行時住居不定であり、再犯を繰り返す者への支援が十分機能していないと考えられる。しかし、一口に犯罪と言っても殺人や窃盗、知能犯等内容は多岐にわたり、犯罪の内容によって犯罪に至る要因は異なると考えられる。それゆえに特定の犯罪において要因分析を行った研究は数多くあるが、多くの犯罪に共通する要因を探る研究はそう多くない。また、政府の再犯防止対策が本格化したのはこの10年ほどの間であり、データ不足ということもあり、近年の取り組みの評価を行ったものはなかった。よって本稿では、過去20年分の時系列データを用いて、刑務所出所者がどのような要因によって再犯に至るのか、政府や民間による再犯防止策はどの程度効果を発揮しているのかを、重回帰分析を用いて検証を試みた。刑務所入所受刑者中の再入受刑者数及び保護観察付執行猶予開始人員数を被説明変数として用い、過去の出所受刑者数・保護観察付執行猶予開始人員数や仮釈放率を用いて調整を行いながら、経済変動の指標として完全失業率と景気動向指数を、民間による刑務所出所者支援策の指標として協力雇用主

登録事業者数と更生保護施設収容委託人員を用いてモデルを構成した。また、2005年以降の政府の法改正による刑法の厳罰化・刑の長期化と、2000年代中盤からの政府による再犯防止対策強化についての政府の施策の効果を、それぞれダミー変数を用いることで観察した。分析の結果、再入受刑者数については、自由度修正済み決定係数の値が0.9585と、非常に高い値となり、本稿にて作成したモデルの当てはまりが非常に良いことが示された。各説明変数については、完全失業率の変動が再入受刑者数と有意に正の相関を持つことが示され、近年の景気回復が犯歴者の社会復帰につながり、結果として再犯防止につながっていることが示された。一方で景気動向指数との相関については有意な結果は得られず、刑務所出所者が改善更生する為にはまず職を得て、経済的に自立することが重要であるということが示唆された。民間協力者に関しては、協力雇用主登録事業者数は再入受刑者数を有意に減少させていることが示されたが、回帰係数の値が小さかったことと、また更生保護施設収容委託人員については有意な結果が得られなかったことから、今後制度の改善が求められることが示唆された。刑法厳罰化ダミーについては、有意な結果が得られず、受刑者に厳罰を与えて反省を促すことで再犯を防止するという一見正しく見える施策では再犯問題の解決にならないという興味深い結果が得られた。保護観察付執行猶予開始人員数については、自由度修正済み決定係数の値が0.9564とこちらも非常に当てはまりが良いという結果が示された。各説明変数については、再入受刑者数について作成したモデルと比較して、完全失業率と協力雇用主登録事業者数の回帰係数が有意でなくなっており、執行猶予者は刑務所出所者と比較して、社会復帰する上で重要な就労、そして経済的な自立の問題は少ないということが示された。このように、再犯には様々な要因が関係しており、特に社会変動の影響が強いこ

とからも、再犯問題を再犯者自身の問題ととらえるのではなく、社会の一員として自立を促す支援体制を社会全体で作っていくことが重要である。

【平成28年度 学生懸賞論文受賞作 優秀賞要旨】

Child rearing policies and economic growth

Kazuki Kitatsuji, Kenshi Kamei, Taiki Kuriyama, Shun Tanaka,
Etsuko Cho, Yu Hattori, Ayaka Murayama and Shintaro Yamashita

In Japan, a slowdown in economic growth has been observed for a few decades. One possible reason for this is the decline in the population growth rate. The Japanese economy is facing a declining birthrate. According to World Bank (2016), in Japan, the Total Fertility Rate (TFR) had declined from 2.16 in 1971 to 1.42 in 2014. The TFR has slightly recovered after hitting the lowest rate, 1.26 in 2005. However, this rate is too low to keep the present population size. What cause a declining birthrate? One possible reason is a high cost for child rearing. Child rearing requires a lot of time and education expenses. Indeed, the Japanese government has tackled this problem. For instance, from April in 2010 the Japanese government has begun to provide child allowances. In addition, the Japanese government allocates its budget to child care services, gives subsidy to kindergartens and nursery schools. At this time, however, these policies do not raise the birthrate rapidly. On the other hand, Sweden and France have succeeded in increasing the TFR. Sweden for example raised TFR from 1.5 in 1998 to 1.98 in 2010 by promoting a child-care leave system and childcare services. These measures provide good examples of child-rearing policies for developed countries. Thus, we consider the following issues: Can these policies raise the fertility rate? How do these policies have an impact on economic growth?

Section 2 sets up the model used in this study.

We introduce human capital accumulation in an overlapping generations model with R&D-driven expansion in variety of intermediate goods. We consider a three-period overlapping generations model a la Diamond (1965). An individual lives at most for three periods: childhood, adulthood, old age. In their childhood, individuals are reared by their parents and educated by teachers without making any decision. In their adulthood, individuals supply labor to the market, earn labor income, raise their children, and consume goods. In their old age, they only consume their saving and have no bequest motive. On the production side of the economy, we introduce the education market into the economy, which consists of three sectors; a final good sector, an intermediate sector, and an R&D sector as in Romer (1990) and Jones (1995).

Section 3 derives the equilibrium dynamics and the long-run growth rate of per capita GDP. In this model, the per capita GDP growth rate is positively correlated with population growth and the education level. Furthermore, we examine how a rise in life expectancy impacts the long-run per capita GDP growth rate. A rise in life expectancy negatively affects economic growth by lowering population growth rate.

Section 4 introduces child rearing policies and analyzes the influences of these policies on economic growth. The introduction of child rearing policies is based on Futagami and Konishi (2017).

Here, we consider an education subsidy and a child care service as child rearing policies. We show that an increase in an education subsidy always has negative effects on fertility and positive effects on education. Thus, we demonstrate that an education subsidy promotes economic growth by accelerating human capital accumulation when the level of the subsidy is not too high. On the contrary, too much education subsidy negatively affects the long-run growth rate by lowering fertility.

This paper also shows that a rise in the child care service always decreases the amount of education. As for fertility, when the child care service is sufficiently low, it raises fertility. Too much child care service, however, lowers fertility. Therefore, we demonstrate that a child care service can promote economic growth by boosting fertility. In contrast, a child care service can negatively affect economic growth by not only decreasing education, but also lowering fertility when there exists too much child care service.

Section 5 examines how they affect the utility level in the long run. We demonstrated that there exists a certain level of each policy which maximizes the utility level of individuals in the long run. Furthermore, we showed that the level of the education subsidy which maximizes the long-run growth rate of per capita GDP is smaller than the level which maximizes the utility level of individuals in the distant future. On the other hand, the level of the child care service which maximizes the per capita GDP growth rate is larger than the level which maximizes the utility level.

In closing, we would like to suggest directions for future researches. First, we analyzed only the long-run effects on the welfare levels. If we consider the short-run effects, it is possible to show that there exists an intergenerational conflict between current and future generations with respect to child

rearing policies, as in Hashimoto and Tabata (2013). Second, following Futagami and Konishi (2017), we assume the government expenditure is financed by a lump-sum tax. It would be interesting, however, to consider the changes due to consumption or income taxes. Finally, we do not conduct calibration. These issues are left for future researches.

【平成28年度 学生懸賞論文受賞作 優秀賞要旨】

個人と集団におけるリスク回避性向とその諸要因に関する分析

青木香保里 木谷圭一 辻勇士 藤井結佳利

投資、新規事業開拓、就職など、リスクはあらゆる場面に登場する身近な存在であり、また多くの場合厄介な存在でもある。そうしたリスクに対する我々の行動傾向を理解することは、これから出会うリスクに適切に対処するための有効な手段になりうる。行動に伴う危険に対する回避度のことをリスク回避度と言い、リスク回避度を測定する方法としては、確率や期待値の異なるくじを選択する経済実験が広く行われている。期待値が等しいとき、利得の分散が小さいくじを選択する人をリスク回避的、分散が大きいくじを選択する人をリスク愛好的という。本研究では経済実験を通して、様々な状況下におけるリスク回避度を測定する。

また、集団において個人の決定は社会的圧力により変化しやすいことが心理学の研究によって明らかになっている。そのうちのひとつに集団極化という現象がある。集団極化とは集団が行う決定が個人決定の平均値よりも極端な値をとるという現象であり、普遍的に起こることが示されている。さらに、経営における役員会など、重要な決定は個人ではなく集団で行われることも多い。しかしながら、リスク回避度の研究はほとんど個人の決定に関するものである。そこで本研究ではリスク回避度における集団極化の影響を測定することを目的とした。

先行研究ではコンピュータ端末を用いて多数決などの方式で集団での意思決定が行われたが、現実に集団で意思決定をする場合は対面で議論をすることが多い。そこで本研究ではより

現実に即した状況下での意思決定の変化を見るために、コンピュータ上で行う方法に加えて対面での議論を行う形式を導入することで、コミュニケーション形式が意思決定に与える影響を測定した。

また、先行研究は利得を得るくじを用いた実験であったが、現実には損失に関する意思決定を行うこともある。そのため本研究では、「人は利得よりも損失に敏感である」というプロスペクト理論を組み込み、報酬を受け取るくじと手放すくじを使った実験を行うことで、利得の正負の違いが意思決定に与える影響を測定した。

以上を踏まえ我々は本研究における仮説を4点定めた。仮説1：集団の意思決定において、コンピュータ上の場合にはリスク中立的にシフトするが、対面で議論をする場合は集団極化によりリスク回避的になる。仮説2：プロスペクト理論に整合的に正の利得ではリスク回避的、負の利得ではリスク愛好的にシフトする。仮説3：個人の意思決定は、コンピュータ上と対面で議論をする場合とで変わらない。仮説4：集団極化の効果、コミュニケーション形式の効果、利得の正負の効果に交互作用がみられる。

実験では先行研究と同様、リスクと期待値の異なるくじの選択を通してリスク回避度を測定した。実験参加者は90名で、人数（個人or集団）・決定方法（対面orコンピュータ上）・利得（正or負）の3つの属性要因から $2 \times 2 \times 2 = 8$

のグループ分けを行い、得られた8種類のデータをもとに分析を行った。

まず、三元配置の分散分析を用いて要因ごとのリスク回避度に与える影響と交差項による交互作用の効果について分析した。人数に関しては、個人に対して集団が有意にリスク回避的で、個人は平均的にリスク回避的であったため、集団極化が認められた。決定方法に関しては有意差はなかったが対面での議論の場合よりもコンピュータ上の方がリスク回避的な傾向がみられた。よって仮説1は支持されなかった。利得に関しては、負の利得に対して正の利得が有意にリスク回避的で、仮説2は支持された。個人の意思決定については、利得の如何に関わらずコンピュータ上と対面で議論をする場合の間に統計的な有意差は見られなかった。よって仮説3は支持された。利得と人数の間では交互作用の効果がみられ、正の利得では個人と集団におけるリスク回避度が逆転するほどの効果があることがわかった。よって仮説4は支持された。しかし交互作用の効果を確認したものの、どちらの要因が影響を強めたのかまたは弱めたのかは判断できない。

そこで、影響の方向を探るためt検定およびF検定を用いて、2つの属性要因を固定したうえで2つのデータの平均値の比較分析を行った。決定方法と利得を固定した場合には、先の分析で交互作用がみられていない負の利得で個人よりも集団においてリスク回避傾向にシフトしていた。よって正の利得で集団意思決定を行う場合、交互作用により負の利得よりも個人・集団間のリスク回避度の乖離が小さくなるといえる。またこの分析で仮説1に関して、集団かつ負の利得の場合にのみ対面での議論よりコンピュータ上の方がリスク回避的にシフトすることがわかった。

最後に、被験者の個別的な属性を考慮した重回帰分析を行った。被説明変数をリスク回避度

として、説明変数に人数、利得、決定方法、男女差、文理、集団の場合に多数派の性別に属するかを示すダミー変数を設定した。結果、女性の方がリスク回避的で、理系学生の方がリスク中立的にシフトした。また集団の中で多数派の性別に属するとリスク回避的にシフトし、その影響は女性である方が大きい。さらに、理系学生や女性であることで、コンピュータ上の場合にリスク回避的にシフトした。

以上の分析から、集団極化の影響が認められ、有意差はなかったが、対面での議論よりコンピュータ上の方が集団極化の影響は強くなる傾向がみられた。つまり、情報技術の発達によって近年コンピュータ上で意思決定をする機会が増加しているが、顔を合わせた上での決定とは異なる可能性があると考えられる。

有意差が確認できなかった原因としてコンピュータ上では決定方法が多数決のみであったのに対し、対面での議論では決定方法を制限していなかった事があげられる。また、負の利得の場合のみに限定すると有意差が見られた。プロスペクト理論を通してこの原因を考慮すると、負の利得の場合、被験者は比較的少額な報酬の変化にも敏感であったという理由が考えられる。よって報酬額を増加させることで、正の利得の場合にも有意な実験結果を得られる可能性がある。

さらに、本研究では被験者が本校の学生に絞られており、年齢や学歴などの個人の属性が比較的類似していたため、性別ダミー・学部ダミー・多数派ダミー以外のダミー変数を設定することができなかった。しかし個人のパーソナリティがリスク回避度に及ぼす影響も少なくないことがわかったため、その他の属性要因を考慮していくことにも研究の余地が残されたこととなった。以上が今後の研究の課題として挙げられる。

【平成28年度 学生懸賞論文受賞作 特別賞要旨】

おもてなし再考 ～外国人から見た日本的接客サービス～

番野洋輔 徳力創一朗 野口詩織 Kim Cheonghwa Wang Ji 辻真樹

近年、日本国内では、外国人観光客の増加によって日本のサービス、接客を海外の人々に披露する機会が増えている。「日本政府観光局(JNTO)」(2015)が公表したデータによると、2015年の訪日外国人総数は19,737,409人で、昨年と比べて47.1%の伸び率を示した。2013年と比較するとその伸び率は約90%であり、ここ数年で日本を訪れる外国人の数は爆発的に増えていることがわかる。平成28年3月30日に開催された第2回「明日の日本を支える観光ビジョン構想会議」では、安倍晋三内閣総理大臣が、「観光は我が国の成長戦略の大きな柱の1つであり、訪日外国人旅行者数についても、2020年に4,000万人、2030年に6,000万人を目標とする」と述べるなど、日本的接客サービスに外国人が触れる機会は今後更に増加していくことは明白である。

東京オリンピックの準備においても、日本の「おもてなし」は海外に対して日本の強みとして発信されており、一定の評価を受けていると思われる。しかし、外国人の日本的接客サービスに対する評価は本当に高いのだろうか。実際、我々が知る限りにおいて、日本人が外国人全員に適切な接客を提供できていることを示す確実な証拠があるわけではない。また、「日本のおもてなしは海外からの評価が高い」というメディアの報道を鵜呑みにしてしまっている可能性もある。さらに、外国人の日本的接客サービスに対する満足度は一様ではなく、その人の属する文化によって違うことも考えられる。だ

とすれば、日本人は誤った認識のまま外国人に日本的接客サービスを提供している危険性もある。我々は、本研究においてこのような疑問に焦点を当てることにした。

そこで本研究では、日本人が海外から一定の評価を受けていると思っている日本の「サービス」、「おもてなし」、「接客」は本当にすべての外国人からの評価が高いのかどうかについて、まず様々な文献を元に独自の7つの接客次元(距離感、人的特徴、話し方、知識、臨機応変の度合い、気遣い・気配り・お世辞、失敗に対するフォローアップ)を構築し、さらに異文化論研究者Geert Hofstedeが提唱した5つの国民文化次元の中の4つの次元(権力格差、集団主義-個人主義、女性らしさ-男性らしさ、不確実性の回避度)を用い、外国人の国民性の違いを考慮に入れて計8つの仮説を導出し検証した。具体的には、日本の接客を経験している外国人、および接客サービスを提供する日本人両方に対してアンケート調査を行い、日本の接客の評価が外国人の出身国の国民文化によって異なることを示すとともに、多くの側面において、外国人による日本の接客サービスの評価は、日本人が思っているほど高くはないことを示すことを目的とした。日本人対象アンケートは日本語で作成し、外国人対象アンケートは、同一内容の英語版・中国語版・韓国語版の計3言語のものを作成した。英語に加え、中国語版、韓国語版を作成した理由としては、日本政府観光局(JNTO)によると、2015年に日本

を訪れた外国人の上位2ヶ国が中国と韓国であり、本研究のサンプルにおいても、同じような割合になると考えられたためである。

これらのアンケートは2016年11月から12月にかけて、web方式または紙媒体で行った。著者の知人、SNS、および関西地域の街頭での活動を通じて匿名回答のアンケート調査への参加を呼びかけた結果、日本人対象アンケートには主に飲食店、アパレルに従事する日本人80名（内6名は無効）の回答が得られ、回答者の内訳は、男性52名・女性28名であった。また、外国人対象アンケートには外国人226名（内28名は無効）の回答が得られた。

分析の結果、複数の接客次元において、日本人が想像しているほど外国人の日本的接客サービスに対する評価は高くないこと、また、外国人による評価は彼らの出身国の文化によって異なることが明らかとなった。しかし、同時に幾つかの接客次元においては、日本人が想像するよりも外国人の評価が高いという結果が出ているため、そのような次元は日本的接客サービス「おもてなし」の真の強みとして捉えることが可能であると考えられるが、外国人の出身国文化の特徴も考慮して接客方法をカスタマイズしていくことの重要性が示唆された。

具体的には、個人主義の強い文化の国の人々、代表的な国で言えば、アメリカやオーストラリアの人々には無理にその人との距離を縮めようとはせず、その人の気持ちを尊重することを念頭に置いて接客をしたり、彼らとのコミュニケーションを通して積極的に要望を聞くことが大事である一方、集団主義の強い文化の国、例えば、台湾やインドネシアの人々には積極的にその人との距離を縮めていく接客を試みたり、その人の要望を逐一確認せずともこちらから汲み取っていくような接客姿勢が有効であると言える。

オーストリアやベネズエラに代表される、男性らしさの強い文化の国の人々には接客におい

て女性を積極的に登用していくことは有効で、スウェーデンやオランダのような女性らしさの強い文化の国の人々には接客において性別がどちらかに偏らないようにしていくことが重要である。

権力格差の大きい国、例えばマレーシアやフィリピンの人々には、下手に出て丁寧な言葉遣いを心掛け、目上の人として接客をすること、何か失敗を犯してしまった際は大ききなくらいに謝罪をするのが有効である一方、格差の小さい国、例えばニュージーランドやデンマークの人々には顧客と従業員はあくまで対等であるという意識を常に持って接することが重要であると言える。

日本のように、不確実性の回避度が強い国、例えばベルギーやロシアの人々にはマニュアル通りの接客が有効であるが、シンガポールや香港のような回避度の弱い国の人々には状況に合わせて臨機応変に対応していくことが有効であると言える。

本研究は、アンケートの調査対象の量と質の問題、調査対象に回答者の性格を加味していなかった等の幾つかの研究上の限界を有していたが、日本的接客サービスというトピックに対して、これまで本研究のような客観的なアプローチをとったものは皆無であった。よって、我々は今後の研究においては、文化次元の違いのみならず、外国人の性格特性や別の変数との関係にも焦点を当てた科学的アプローチを積極的に行っていくことが、今後の日本のサービス産業にさらなる有用な発展をもたらすと考える。本研究分野がさらに発展することで、日本が真に世界に誇れる「おもてなし」が実現するのを望む。

【平成28年度 学部学生による自主研究奨励事業 最優秀研究要旨】

関西企業における BOP ビジネス – 現状と今後の展望 –

山本卓也 宋宏樹 李光鮮

1. 問題の所在

2004年、C.K.プラハードの著書『ネクスト・マーケット』によって幅広く存在が知られるようになり多くの企業に取り上げられるようになったビジネスの考え方であるBOPビジネスについて関西企業にインタビューをさせてもらった。BOPビジネスのお話を伺ったところ現在はBOPビジネスであるとは認識せずに、一海外事業としているのご意見を頂いた。貧困にビジネスを持って解決するというBOPビジネスは一見理想にみえるが、BOPビジネスとして大々的に打ち出していないのはなぜなのか。もしかしたら、関西企業特有のものがあるかもしれない。これらの問いに端を発し関西企業におけるBOPビジネスについての研究を開始した。

2. 目的

「関西企業のBOPビジネスの現状と今後の展望を探る」ことである。我々の住む関西は中小企業を多数抱え、古くより商工業で栄えてきた地域である。この関西が今BOPビジネスに関してどのような実態があり、今後どのように進むのか、進んでいくべきなのかを調査した。

3. BOPビジネスの定義

BOPビジネスとは、途上国におけるBOP層を対象とした持続可能なビジネスであり、現地における様々な社会的話題の解決に資することが期待されるビジネスを指す。ここでいう

「BOP (Base of the economic Pyramid ピラミッドの底辺)」とは世界経済をピラミッド型に表した際の基盤部分にあたる、1日8ドル未満で暮らす約45億人の人々を指す。

BOPビジネスと呼ぶためには以下の3つの条件を満たす必要がある。

- ① BOP層の人々が、消費者、供給者、生産者、販売者、経営者のいずれかもしくは2つ以上の役割を担っていること。
- ② その事業活動もしくは製品・サービスそのものにより、ミレニアム開発目標 (MDGs) に掲げられた社会・環境的課題またはJICAによって定義されたBOPにおける開発課題の中のいずれかの改善が図られること。
- ③ その事業活動が利益の増大を追及する株式会社またはその子会社によって担われていること。

4. 関西企業の歴史的特徴

関西企業の歴史的特徴として、企業が自力による下からの近代化を行ってきたというものがある。東京(江戸)にある企業が、政府の政策による上からの近代化の流れによって支えられ、政府との強い結びつきの中で成長してきたのに比べて、関西企業は個々の力によるところが大きかったというのである。そうして根付いた風土として、経営の自己責任、事業の拡大よりも安定、合理主義精神などがあった。合理主義にもとづいた「強存強栄」、「攻めよりも守りの経営」が関西企業の特徴として挙げられる

だろう。これらの特徴により中小企業を中心に、日本で、世界でここにしかないような匠の業を生み出してきた。しかし今、これまで以上に、海外需要の高まりと国内需要の低下に加え、CSR活動やBOP層への関心が強まっている。そうした現状に対して、関西の従来の伝統的企業の在り方に対する考え方も変えていくべきときが来ている。

5. 関西企業が目指すべきBOPビジネスの例

ヤマハ発電機の農業用ポンプ、会宝産業の自動車リサイクルに関するバリューチェーンの構築、ダノン・ポーランドによる食品事業の例は複数の事業者・組織が協力し合い、BOP層と共にビジネスのエコシステムを創造することを重視した持続可能な開発を行なうビジネスモデルを示しており、関西企業が目指すべき事例である。

6. 考察

仮説①【BOPビジネスに対する理解の不十分さ】に対してまずは認知に関する問題点から出てくる障壁が挙げられる。日本においては、経済産業省を中心にJICA、ジェトロ等の政府関係機関が日本企業のBOPビジネスの推進に注力し始めたのが2009年であり、BOPビジネスに関する考え方が浸透してきている。

一方で、50万ともいわれる関西企業全体で考えると、その数は決して多いとは言えない。リスクを避けて安定を目指す守りの経営が関西企業の特徴だと先に述べたが、認知されぬままビジネスチャンスを逃してしまっている可能性も高い。

仮説②【自社の知識技術の活用先／方法の不明瞭さ】に対して、企業がBOPビジネスを行なう際、自社の知識技術をどのように利用していくかは非常に重要な要素となる。この点を考えるにあたって考慮に入れたいのは、多くの成功した企業では、実際に社長や社員が現地赶赴

き、直接その国の社会課題の現状や生活の様子を見聞きすることから最初のアイデアが生まれた例が多かったことだ。ひとたび初期の発想を得たあとは、どことどういった提携を組んでいくかが重要となる。

7. 結論

今や、日本経済に着目すれば東京への一極化、海外展開を考えても激しい競争にさらされており、関西企業の地位は低下してきている。そのような状態のなかで、なぜ関西企業が既存事業の強化を図るよりも、BOPビジネスに取り組むべきかという点、既存の概念にはない土俵で勝負することができ、その特徴を生かすことができるからである。

地域の特性としてイノベーションを起こせる土俵に関西は位置しているということを活かしていくべきである。例えば関西には京都大学・大阪大学・神戸大学などの大学また、関西文化学術研究都市、神戸医療産業都市、播磨科学公園都市、彩都など多くの研究機関が存在する。このメリットを活かしていくべきである。

学 会 消 息

(平成28年4月1日～平成29年3月31日)

人 事 異 動

祝迫達郎准教授は、平成28年5月1日付けをもって本研究科教授に昇任した。(応用経済講座)
臼井正樹は、平成28年4月1日付けをもって日本銀行金融機構局企画役から本研究科講師に採用された。(応用経済講座)

JEON HAEJUNは、平成28年4月1日付けをもって大阪大学大学院経済学研究科博士後期課程経営学系専攻から本研究科助教に採用された。(モデル解析講座)

関口倫紀教授(経営情報講座)は、平成28年9月30日付けをもって本研究科を退職し、京都大学大学院経済学研究科教授となった。

Pierre-Yves Donzé准教授は、平成28年12月1日付けをもって本研究科教授に昇任した。(歴史分析講座)

友部謙一教授(歴史分析講座)は、平成29年3月31日付けをもって本研究科を退職し、一橋大学大学院経済学研究科教授となった。

小暮克夫特任講師(常勤)は、平成29年3月31日付けをもって本研究科の任期を満了した。

木下亮助教(政策分析講座)は、平成29年3月31日付けをもって本研究科を退職し、東京経済大学経営学部講師となった。

研 究 交 流

恩地一樹准教授は、税と組織改編の研究および情報収集を行うため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年4月1日に出発し、5月31日に帰国した。

阿部顕三教授は、輸送部門を含む国際貿易理論に関する研究打ち合わせのため、カナダ、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年4月7日に出発し、同月11日に帰国した。

安田洋祐准教授は、持続可能な発展のための資源配分メカニズム設計理論の構築に関する研究打ち合わせおよび研究セミナーへの参加のため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年4月19日に出発し、5月24日に帰国した。

福重元嗣教授は、部局間交流に関する打ち合わせのため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成28年5月13日に出発し、同月15日に帰国した。

阿部顕三教授は、Workshop on Economics of Global Interactionsに参加するため、カナダへ出張を命ぜられ、平成28年5月26日に出発し、同月30日に帰国した。

友部謙一教授は、第3回AAS-in-ASIA Conferenceに関する研究打ち合わせのため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年6月10日に出発し、同月14日に帰国した。

西原理准教授は、INFORMS International Meetingへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年6月11日に出発し、同月17日に帰国した。

高橋慎講師は、SoFiEの年次会議への参加および情報収集を行うため、香港へ出張を命ぜられ、平成28年6月14日に出発し、同月18日に帰国した。

勝又壮太郎准教授は、INFORMS ISMS2016への参加、研究発表、および情報収集を行うため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年6月15日に出発し、同月19日に帰国した。

松村真宏准教授は、Marketing Science Conferenceへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年6月16日に出発し、同月19日に帰国した。

小林敏男教授は、ヨーロッパ観光産業におけるイノベーションに関する研究の聞き取り調査のため、ドイツ連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成28年6月22日に出発し、同月28日に帰国した。

中川功一准教授は、AIB Annual Conferenceへの参加および研究発表を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年6月24日に出発し、7月1日に帰国した。

関口倫紀教授は、AJBS Annual Conference、AIB Annual Conferenceへの参加および研究発表を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年6月24日に出発し、7月2日に帰国した。

大西匡光教授は、EURO2016への参加、研究発表、および情報収集、ならびにワルシャワ大学にて資料閲覧、情報収集を行うため、ポーランド共和国へ出張を命ぜられ、平成28年7月2日に出発し、同月9日に帰国した。

高橋慎講師は、2016 Australasia Meeting of the Econometric Societyへの参加および情報収集を行うため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年7月6日に出発し、同月9日に帰国した。

高橋慎講師は、FMA Asia/Pacific Conferenceへの参加および情報収集を行うため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年7月13日に出発し、同月16日に帰国した。

中川功一准教授は、日本留学フェアに参加するため、台湾へ出張を命ぜられ、平成28年7月15日に出発し、同月18日に帰国した。

阿部顕三教授は、タイにおける経済学研究の動向についての聞き取り調査のため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成28年7月24日に出発し、同月26日に帰国した。

関口倫紀教授は、AOMへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年8月4日に出発し、同月12日に帰国した。

戎谷梓助教は、AOMへの参加およびビジネスコミュニケーションに関する研究打ち合わせを行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年8月5日に出発し、同月24日に帰国した。

許衛東准教授は、南シナ海の離島経済の研究に関する資料閲覧、情報収集、および第10回国際セミナー「現代中国と東アジアの新環境」への参加のため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年8月9日に出発し、同月30日に帰国した。

深尾葉子准教授は、黄砂発生地域における表層土壌回復のための社会的経済的アプローチの研究に関する現地調査およびフィールドワークを行うため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年8月10日に出発し、同月16日に帰国した。

渡辺泰明特任教授は、MATLABによる金融工学のプログラミング研修に参加するため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年8月10日に出発し、同月23日に帰国した。

恩地一樹准教授は、税と組織形態に関する研究打ち合わせおよび資料閲覧のため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年8月14日に出発し、10月3日に帰国した。

安田洋祐准教授は、EEA-ESEM GENEVA 2016への参加、研究報告、および意見交換を行うため、スイス連邦へ出張を命ぜられ、平成28年8月20日に出発し、同月27日に帰国した。

鳩澤歩教授は、第20回ヨーロッパ経営史会議（第1回世界経営史会議）大会への参加、研究報告、および資料調査を行うため、ノルウェー王国へ出張を命ぜられ、平成28年8月24日に出発し、同月30日に帰国した。

阿部顕三教授は、43rd EARIE Annual Conferenceへの参加および産業組織論の研究動向に関する調査を行うため、ポルトガル共和国へ出張を命ぜられ、平成28年8月25日に出発し、同月29日に帰国した。

小林敏男教授は、BOPビジネスに関する追加調査のため、インドネシア共和国へ出張を命ぜられ、平成28年8月25日に出発し、同月29日に帰国した。

山本千映教授は、労働者の自伝資料の残存状況に関する調査および資料収集を行うため、連合王国へ出張を命ぜられ、平成28年9月14日に出発し、同月23日に帰国した。

阿部顕三教授は、経済学の研究動向に関する調査のため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年9月17日に出発し、同月20日に帰国した。

福田祐一教授は、経済学の研究動向に関する調査のため、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成28年9月17日に出発し、同月20日に帰国した。

山本達司教授は、ICBER 2016への参加、研究発表、および情報収集を行うため、カナダへ出張を命ぜられ、平成28年9月20日に出発し、同月26日に帰国した。

西原理准教授は、20th EBES Conferenceへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、オーストリア共和国へ出張を命ぜられ、平成28年9月27日に出発し、10月3日に帰国した。

山本達司教授は、APMAAへの参加および情報収集を行うため、台湾へ出張を命ぜられ、平成28年10月4日に出発し、同月6日に帰国した。

Pierre-Yves Donzé准教授は、医療に関する資料閲覧および情報収集を行うため、ドイツ連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成28年10月10日に出発し、同月16日に帰国した。

大屋幸輔教授は、2016 International Conference for JSCS 30th Anniversary in Seattleに参加するため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年10月15日に出発し、同月19日に帰国した。

木下亮助教は、2016 International Conference for JSCS 30th Anniversary in Seattleへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年10月15日に出発し、同月19日に帰国した。

西原理准教授は、Financial Management Association annual meetingへの参加および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年10月18日に出発し、同月24日に帰国した。

戎谷梓助教は、SUMMITへの参加、iBEGINにおける研究発表、および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年10月24日に出発し、11月1日に帰国した。

中川功一准教授は、Euro-Asia Management Studies Associationへの参加、研究発表、および情報収集を行うため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年10月27日に出発し、同月30日に帰国した。

渡辺泰明特任教授は、研究打ち合わせのため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年10月28日に出発し、11月6日に帰国した。

福重元嗣教授は、所得階層別消費者物価指数に関する研究資料収集のため、台湾へ出張を命ぜられ、平成28年11月3日に出発し、同月6日に帰国した。

恩地一樹准教授は、税と企業組織形態に関する研究打ち合わせ、ならびにNational Tax Associationにおける報告および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年11月3日に出発し、同月15日に帰国した。

椎葉淳教授は、研究打ち合わせおよび28th Asian-Pacific Conference on International Accounting Issuesに参加するため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成28年11月4日に出発し、同月9日に帰国した。

安田洋祐准教授は、BIT's 3rd Annual Global Congress of Knowledge Economy-2016における招待発表のため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成28年11月9日に出発し、同月13日に帰国した。

阿部顕三教授は、台湾における日本研究の動向に関する調査のため、台湾へ出張を命ぜられ、平成28年11月10日に出発し、同月11日に帰国した。

山本達司教授は、2016 Vietnam Symposium in Banking and Financeへの参加および情報収集を行うため、ベトナム社会主義共和国へ出張を命ぜられ、平成28年11月15日に出発し、同月20日に帰国した。

友部謙一教授は、41th Social History Associationへの参加および研究発表を行うため、アメリカ合

衆国へ出張を命ぜられ、平成 28 年 11 月 16 日に出発し、同月 28 日に帰国した。

福重元嗣教授は、学生交流促進に関する意見交換のため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 28 年 11 月 17 日に出発し、同月 19 日に帰国した。

西村幸浩教授は、学生交流促進に関する意見交換のため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 28 年 11 月 17 日に出発し、同月 19 日に帰国した。

Pierre-Yves Donzé 准教授は、「20 世紀の医療産業における革新的企業」のワークショップの共催、参加、およびプレゼンテーションを行うため、スペインへ出張を命ぜられ、平成 28 年 11 月 28 日に出発し、12 月 3 日に帰国した。

安田洋祐准教授は、10th Japan-Taiwan-Hong Kong Contract Theory Conference に参加するため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 28 年 12 月 2 日に出発し、同月 5 日に帰国した。

友部謙一教授は、近世死亡史料調査・近代死亡統計調査および生活環境史調査を行うため、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成 28 年 12 月 14 日に出発し、同月 18 日に帰国した。

西原理准教授は、Auckland Finance Meeting への参加、研究発表、ならびに情報収集を行うため、ニュージーランドへ出張を命ぜられ、平成 28 年 12 月 14 日に出発し、同月 19 日に帰国した。

佐々木勝教授は、経済実験の準備のため、ミャンマー連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成 28 年 12 月 21 日に出発し、同月 24 日に帰国した。

阿部顕三教授は、日本企業の台湾進出事例に関する聞き取り調査のため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 28 年 12 月 22 日に出発し、同月 24 日に帰国した。

西原理准教授は、ASSA annual meeting への参加および情報収集を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 1 月 3 日に出発し、同月 10 日に帰国した。

阿部顕三教授は、企業の国際的買収に関する経済分析に関する研究打ち合わせのため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 1 月 4 日に出発し、同月 6 日に帰国した。

山本達司教授は、ICEBA 2017 への参加および情報収集を行うため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 1 月 22 日に出発し、同月 26 日に帰国した。

西原理准教授は、SBMEL-17 への参加、研究発表、および情報収集を行うため、フィリピン共和国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 1 月 25 日に出発し、同月 29 日に帰国した。

阿部顕三教授は、観光資源と輸送インフラの開発に関する現地調査のため、ラオス人民民主共和国、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 4 日に出発し、同月 8 日に帰国した。

深尾葉子准教授は、中国社会の秩序生成原理に関する街頭調査のため、香港、中華人民共和国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 10 日に出発し、同月 16 日に帰国した。

阿部顕三教授は、国際貿易と環境に関する経済分析についての研究打ち合わせのため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 12 日に出発し、同月 14 日に帰国した。

福田祐一教授は、国際貿易と環境に関する経済分析についての研究打ち合わせのため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 12 日に出発し、同月 14 日に帰国した。

佐々木勝教授は、2017 Asia-Pacific Meeting of the Economic Science Association への参加および研究発表を行うため、台湾へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 15 日に出発し、同月 19 日に帰国した。

友部謙一教授は、近世死亡史料調査・近代死亡統計調査および生活環境史調査を行うため、香港へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 15 日に出発し、同月 24 日に帰国した。

福重元嗣教授は、大阪大学バンコクオフィス開所 10 周年記念タイ同窓会に出席するため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 18 日に出発し、同月 19 日に帰国した。

佐々木勝教授は、経済実験の実施のため、ミャンマー連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成 29 年 2 月 21 日に出発し、同月 24 日に帰国した。

阿部顕三教授は、国際貿易の産業組織論的分析に関する研究動向についての聞き取り調査のた

め、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成29年2月22日に出発し、同月26日に帰国した。

小野哲生教授は、2nd Belgian-Japanese Public Finance Workshopへの参加および研究報告を行うため、ベルギー王国へ出張を命ぜられ、平成29年2月28日に出発し、3月5日に帰国した。

山本和博准教授は、2nd Belgian-Japanese Public Finance Workshopへの参加および研究報告を行うため、ベルギー王国へ出張を命ぜられ、平成29年2月28日に出発し、3月5日に帰国した。

西村幸浩教授は、ワークショップにおいて研究発表および共同研究を行うため、ベルギー王国へ出張を命ぜられ、平成29年2月28日に出発し、3月30日に帰国した。

恩地一樹准教授は、税と組織改編の研究、情報収集、および打ち合わせを行うため、シンガポール共和国、オーストラリア連邦へ出張を命ぜられ、平成29年2月28日に出発し、3月31日に帰国した。

山本達司教授は、14th ACMARへの参加および情報収集を行うため、ドイツ連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成29年3月7日に出発し、同月12日に帰国した。

鳩澤歩教授は、研究動向に関する調査のため、ドイツ連邦共和国へ出張を命ぜられ、平成29年3月12日に出発し、同月17日に帰国した。

深尾葉子准教授は、華僑動向に関する調査のため、イタリア共和国へ出張を命ぜられ、平成29年3月16日に出発し、同月22日に帰国した。

堂目卓生教授は、部局間協定署名式への出席および打ち合わせを行うため、台湾へ出張を命ぜられ、平成29年3月19日に出発し、同月21日に帰国した。

阿部顕三教授は、他国籍企業の台湾進出に関する経済モデルについての研究打ち合わせのため、台湾へ出張を命ぜられ、平成29年3月19日に出発し、同月21日に帰国した。

福重元嗣教授は、部局間協定署名式に出席するため、台湾へ出張を命ぜられ、平成29年3月19日に出発し、同月21日に帰国した。

阿部顕三教授は、米国における経済学の研究動向に関する聞き取り調査のため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成29年3月24日に出発し、同月28日に帰国した。

福田祐一教授は、米国における経済学の研究動向に関する聞き取り調査のため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成29年3月24日に出発し、同月28日に帰国した。

佐々木勝教授は、日本・タイにおけるリスク回避性の違いに関する研究打ち合わせのため、タイ王国へ出張を命ぜられ、平成29年3月26日に出発し、同月28日に帰国した。

Pierre-Yves Donzé教授は、アメリカ経営史学会への参加および「特許戦略と家電産業におけるグローバル競争」に関する研究報告を行うため、アメリカ合衆国へ出張を命ぜられ、平成29年3月29日に出発し、同月31日に帰国した。

山本千映教授は、Annual Conference Economic History Societyに参加するため、連合王国へ出張を命ぜられ、平成29年3月31日に出発し、同月31日に帰国した。

学会・講演会行事

恒例の経済学会講演会が、下記のとおり開催された。

日時 平成 29 年 1 月 19 日

場所 法経講義棟 1 番講義室

講師 慶應義塾大学大学院経済学研究科 教授 木村福成 氏

演題 グローバリゼーションと所得分配：国際貿易論の視点から

OFC 講演会が、下記のとおり開催された。

第 51 回 平成 28 年 5 月 27 日 学士会館

「地球温暖化 COP の歴史とパリ協定～協定をめぐる外交の裏側」

外務省参与 地球環境問題担当大使 堀江正彦 氏

第 52 回 平成 28 年 9 月 9 日 中之島センター

「日本経済の再生に向けて一私たちはどう評価し、何を見直すべきなのか」

大阪大学大学院経済学研究科 講師 臼井正樹 氏

寄附講義が、下記のとおり開催された。

平成 28 年度 1 学期 特殊講義「財政・金融と関西経済の現状」

会場：大阪大学豊中キャンパス法経講義棟 3 階 5 番教室

日時：毎週金曜日第 2 時限（10 時 30 分～12 時 00 分）

第 1 回 平成 28 年 4 月 15 日

「オリエンテーション・（財務局が担う役割）」

財務省 近畿財務局 総務部次長 楠敏志 氏

第 2 回 平成 28 年 4 月 22 日

「国の予算」

財務省 主計局 法規課 課長補佐 和田真一 氏

第 3 回 平成 28 年 5 月 6 日

「国有財産行政」

財務省 近畿財務局 管財部長 小堀敏久 氏

第 4 回 平成 28 年 5 月 13 日

「日本の財政状況と国債管理政策」

財務省 理財局 国債企画課 国債企画官 百目鬼宏 氏

- 第5回 平成28年5月20日
「税務行政」
大阪国税局 課税第二部長 秦幹雄氏
- 第6回 平成28年5月27日
「経済情勢」
財務省 近畿財務局 総務部長 郷佳也氏
- 第7回 平成28年6月3日
「我が国の経済情勢などについて」
財務省 近畿財務局 総務部長 郷佳也氏
- 第8回 平成28年6月10日
「証券&ファンド業務と監督行政」
財務省 近畿財務局 金融監督官 矢守泰治氏
- 第9回 平成28年6月17日
「最近の貿易動向と税関行政」
財務省 大阪税関 大阪税関総務部長 酒井清氏
- 第10回 平成28年6月24日
「国際金融・経済情勢」
財務省 大臣官房総合政策課 課長補佐 下津公敬氏
- 第11回 平成28年7月1日
「金融機関と監督行政」
財務省 近畿財務局 金融監督官 佐藤雄作氏
- 第12回 平成28年7月8日
「中央銀行業務と金融政策運営」
日本銀行 大阪支店 営業課 企画役 小野伸和氏
- 第13回 平成28年7月15日
「我が国の通貨制度と造幣局」
独立行政法人造幣局 理事長 百嶋計氏
- 第14回 平成28年7月22日
「税・財政の現状と課題」
財務省 主税局 税制第二課 主税企画官 新発田龍史氏
- 第15回 平成28年7月29日
「金融リテラシー・講義まとめ」
財務省 近畿財務局 金融調整官 中田慎一氏

平成 28 年度 1 学期 特殊講義「アセットマネジメントの理論と実務」

会場：大阪大学豊中キャンパス法経講義棟 2 階 4 番教室

日時：毎週水曜日第 3 時限（13 時 00 分～14 時 30 分）

- 第 1 回 平成 28 年 4 月 13 日
「アセットマネジメントとは（オリエンテーション）」
フィデリティ・ジャパン・ホールディングス(株) 取締役副会長 蔵元康雄氏
- 第 2 回 平成 28 年 4 月 20 日
「投資資産（株式、債券）のリスクとリターン」
イボットソン・アソシエイツ・ジャパン(株) 取締役会長 山口勝業氏
- 第 3 回 平成 28 年 4 月 27 日
「アセットアロケーションと分散投資」
ノーザン・トラスト・グローバル・インベストメンツ(株) エグゼクティブ・アドバイザー
山田正次氏
- 第 4 回 平成 28 年 5 月 11 日
「ファンドマネージャー・アナリストの業務」
TM インベストメント(株) 代表取締役 水野隆秀氏
- 第 5 回 平成 28 年 5 月 18 日
「REIT, 不動産証券化商品」
前 三菱商事 UBS・リアルティ(株) 代表取締役副社長 向井稔氏
- 第 6 回 平成 28 年 5 月 25 日
「社会的責任投資（SRI）」
三井住友信託銀行(株) 株式運用部 SRI ファンドマネージャー 山田栄一氏
- 第 7 回 平成 28 年 6 月 1 日
「金融デリバティブ取引」
トウキョウ・マリン・アジア・プライベート・リミテッド・シニア・バイス・プレジデント
河西洋文氏
- 第 8 回 平成 28 年 6 月 8 日
「金融商品取引法とアセットマネジメント」
みずほ投信投資顧問(株) 法務室長 村岡佳紀氏
- 第 9 回 平成 28 年 6 月 15 日
「投資信託」
シンクタンク・ソフィアバンク 代表 藤沢久美氏

- 第10回 平成28年6月22日
「日本の年金とアセットアロケーション」
前 大阪ガス(株) 財務部担当部長 石田英和氏
- 第11回 平成28年6月29日
「投資資産の種類とグローバル・マーケットの動向」
DIAMアセットマネジメント(株) チーフエコノミスト 小出晃三氏
- 第12回 平成28年7月6日
「資産運用業とコンプライアンス」
日本投資顧問業協会 副会長(元証券取引等監視委員会事務局長) 長尾和彦氏
- 第13回 平成28年7月13日
「ファンド概要」
アストマックス投信投資顧問(株) 取締役CIO 白木信一郎氏
- 第14回 平成28年7月20日
「株主によるガバナンスと企業行動・企業価値」
(株)日本投資環境研究所 調査部 主任研究員 上田亮子氏
- 第15回 平成28年7月27日
「アセットマネジメント・ビジネスの今後の展望」
ベイビュー・アセット・マネジメント(株) 取締役 工藤雄二氏

◇教員が、2016年度（平成28年度）に発表した著書および論文、研究報告等と、受け又は任ぜられた学位、学術賞、学外活動は、下記のとおりである。

阿部 顕三

[論文]

“Globalization, Child Labour, and Adult Unemployment” 『立命館経済学』第65巻第4号，pp.193-205，2017年2月，with Hiroaki Ogawa

[その他]

「貿易理論から見たTPP」『統計』第67巻第5号，pp.34-38，2016年5月

「日本でも米国でも「TPP」の評判が悪いわけ」『プレジデント』2016年12月19日号，pp.20-21，2016年11月

[研究報告・研究発表]

“The Impact of Transfer Program on Child Labour in a Dual Economy,” 福岡大学経済学部研究会，2016年6月10日，福岡大学

“Trade and Environmental Policies with Domestic and International Transportation,” 国際経済学セミナー，2017年1月23日，学習院大学国際社会学部

[学外活動]

日本学術会議 連携会員 任命権者・日本学術会議 2006年8月20日 - (継続)

日本国際経済学会 顧問 任命権者・日本国際経済学会会長 2010年10月 - (継続)

神戸大学経済経営研究所 非常勤講師 任命権者・神戸大学学長 2011年4月1日 - (継続)

大阪大学後援会 監事 任命権者・大阪大学後援会理事長 2011年11月29日 - (継続)

日本経済学会 代議員 任命権者・日本経済学会代表者 2014年6月14日 - 2016年6月17日
大学改革支援・学位授与機構（大学評価・学位授与機構）公益法人国立大学教育研究評価委員会専門委員 任命権者・大学改革支援・学位授与機構（大学評価・学位授与機構）長 2016年1月1日 - 2017年3月31日

日本学術振興会 学術システム研究センター主任研究員 任命権者・日本学術振興会理事長 2016年4月1日 -

日本経済学会 理事 任命権者・日本経済学会代表者 2016年6月18日 -

アジア太平洋研究所 リサーチャー 任命権者・アジア太平洋研究所代表理事 2016年6月24日 -

国際交流基金 海外派遣日本研究専門家（国立政治大学客員教授） 任命権者・国際交流基金理事長 2016年9月25日 - 11月26日

鳩澤 歩

[研究報告・研究発表]

パネルディスカッション「現代アメリカ経済史を構想する—時代区分と論点—」討論，社会経済史学会第85回全国大会，2016年6月12日，北海道大学

“Some Aspects of the National Unification of German Railways before the Reichsbahn at the Turn of the Centuries,” 1st World Congress on Business History, European Business History Association, August 26, 2016, University of Bergen (Norway)

「鉄道は、どのように人をつなげたのか？—経済史からのアプローチ」，21世紀懐徳堂i-spot講座，2016年9月5日，大阪市まちづくり情報発信施設「アイ・スポット」

「鉄道がもたらした社会構造の変化」，鉄道芸術祭 Vol.6「ストラクチャーの冒険」，2016年11

月17日, アートエリアB1

「ドイツ帝国における未完の鉄道統一日本の経験との比較」, 「秩序・治理・産業—近代東アジアの政治経済発展の再検討」ワークショップ, 2016年11月26日, 国立台北大学(台湾)

[学外活動]

- 企業家研究フォーラム 幹事 任命権者・企業家研究フォーラム学会長 2006年4月-(継続)
- 関西学院大学商学部 非常勤講師 任命権者・関西学院大学学長 2007年4月-(継続)
- 経営史学会 編集委員 任命権者・経営史学会長 2007年4月-(継続)
- 公益法人財団寺西育英会 監事 任命権者・公益法人財団寺西育英会理事長 2011年4月-(継続)
- 同志社大学商学部 非常勤講師 任命権者・同志社大学学長 2014年4月-(継続)
- 放送大学 客員教授 任命権者・放送大学学長 2014年4月-(継続)
- 社会経済史学会 編集委員 任命権者・社会経済史学会代表理事 2014年12月-(継続)

堂目 卓生

[研究報告・研究発表]

「アダム・スミスに学ぶ」, 知的基盤研究会, 2016年10月27日, 司法研修所

戎谷 梓

[著書]

関口倫紀, 竹内規彦, 井口知栄(編著)『国際人的資源管理』, 中央経済社, 2016年6月, 第9章, 第13章, 分担執筆

[研究報告・研究発表]

“Team Mental Model Development for Global Innovation,” International Business, Economic Geography and Innovation, October 30, 2016, Temple University

[学外活動]

- 立命館大学経営学部 非常勤講師 任命権者・立命館大学学長 2016年4月-
- Session Chair, Academy of Management 任命権者・Academy of Management 2016年8月5日-8月9日

深尾 葉子

[学外活動]

- 中国榆林学院生態文化回復センター 客座教授 任命権者・榆林学院学長 2004年-(継続)
- 中国黄土高原国際緑色文化ネットワーク 理事・発起人 任命権者・中国黄土高原国際民間緑色文化ネットワーク理事長 2004年-(継続)
- 桃山学院大学 ゲスト講師 任命権者・桃山学院大学学長 2008年-(継続)
- 国際日本文化研究センター 共同研究員 任命権者・国際日本文化研究センター長 2008年-(継続)
- NPO法人CREC設立, 理事・発起人 任命権者・NPO法人CREC理事長 2010年-(継続)

福重 元嗣

[学術賞]

2016年度応用地域学会論文賞 2016年11月26日 福重元嗣・石川路子

[学外活動]

- 兵庫県立大学会計研究科 非常勤講師『財政学』講義 任命権者・兵庫県立大学学長 2014年4

月 - (継続)

福田 祐一

[学外活動]

Associate Editor, *Asia-Pacific Financial Markets* 任命権者・日本金融・証券計量・工学学会
2012年5月 - (継続)

日本経済学会 2017年度春季大会プログラム委員長 任命権者・日本経済学会 2016年9月 -

二神 孝一

[論文]

"Dynamic Analysis of a Renewable Resource in a Small Open Economy: The Role of Environmental Policies for the Environment," *Environmental and Resource Economics*, Vol. 64, Issue 3, pp.373-399, July 2016, joint with Yasuhiro Nakamoto

"Dynamic Analysis of Reductions in Public Debt in an Endogenous Growth Model with Public Capital," *Macroeconomic Dynamics*, published online September 2016, joint with Noritaka Maebayashi and Takeo Hori

"Debt Policy Rules in an Open Economy," *Journal of Public Economic Theory*, Vol. 19, Issue 1, pp.158-177, February 2017, joint with Keiichi Morimoto, Takeo Hori, and Noritaka Maebayashi

[その他]

「やさしいマクロ経済学」第1回～第12回, 『日本経済新聞』朝刊, 2016年4月20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29日, 5月2, 3, 4, 5日

交遊抄「研究と飲酒」『日本経済新聞』朝刊, 2016年9月6日

[研究報告・研究発表]

"The Tragedy of the Commons Reconsidered based on Quasi-geometric Discounting," 福岡大学経済学部・第105回研究会, 2016年10月7日, 福岡大学

"Rising Longevity and Fertility Dynamics in an R&D based Growth Model," 関西大学経済学会・第8回研究会, 2017年2月14日, 関西大学

[学外活動]

立命館大学経済学部 非常勤講師 任命権者・立命館大学総長 1997年4月 - (継続)

同志社大学経済学部 非常勤講師 任命権者・同志社大学学長 2003年4月 - (継続)

Associate Editor, *Journal of Economics* 2005年 - (継続)

廣田 誠

[研究報告・研究発表]

「戦後の兵庫県淡路地域における量販店企業家の足跡」, 市場史研究会第65回大会 (2016年度春季), 2016年6月4日, 同志社大学今出川キャンパス良心館

「戦後日本の日用品小売市場 (いちば)」, 市場史研究会第66回大会 (2016年度秋季, イギリス流通研究会と共催), 2016年11月5日, 駒澤大学深沢キャンパス

[学外活動]

市場史研究会 事務局世話人 任命権者・市場史研究会代表 2000年7月1日 - (継続)

関西学院大学商学部 非常勤講師「商業史」「商業史各論」「現代日本経済史」 2002年4月1日 - (継続)

神戸女学院大学人間科学部 非常勤講師「食糧経済学」 2002年4月1日 - (継続)

神戸学院大学経済学部 非常勤講師「日本経済史」 2008年4月1日－（継続）
 『山口県史』現代専門委員 任命権者・山口県知事 2008年4月1日－（継続）
 社会経済史学会 理事 任命権者・社会経済史学会代表理事 2012年12月1日－（継続）
 経営史学会 理事 任命権者・経営史学会会長 2013年1月1日－（継続）
 『経済史研究』（大阪経済大学日本経済史研究所）編集委員 任命権者・大阪経済大学日本経済史研究所所長 2014年3月1日－（継続）
 八尾市史専門部会 部会員（近現代部会） 任命権者・八尾市長 2015年4月1日－（継続）
 企業家研究フォーラム 理事 任命権者・企業家研究フォーラム会長 2015年7月18日－（継続）
 阪和育英会 理事 任命権者・阪和育英会理事長 2016年7月1日－
 鉄道史学会 評議員 任命権者・鉄道史学会会長 2016年12月1日－

石黒 真吾

[論文]

“Relationships and Growth: On the Dynamic Interplays between Relational Contracts and Competitive Markets in Economic Development,” *Review of Economic Studies*, Vol. 83, No. 2, pp.629-657, April 2016

“Macroeconomic Dynamics with Limited Commitment in Financial and Labor Contracts,” *Discussion Papers In Economics And Business*, Graduate School of Economics and Osaka School of International Public Policy (OSIPP), Osaka University, No. 16-25, October 2016

[研究報告・研究発表]

“Macroeconomic Dynamics with Limited Commitment in Financial and Labor Contracts,” チュラロンコン大学・大阪大学共同コンファレンス, 2016年12月2日, 大阪大学

“Moral Hazard and Subjective Evaluation,” Contract Theory Workshop, 2017年2月18日, 関西学院大学

[学外活動]

Japanese Economic Review 共同編集委員 任命権者・*Japanese Economic Review* 責任編集者 2012年3月－（継続）

祝迫 達郎

[論文]

“Effects of Patent Protection on Optimal Corporate Income and Consumption Taxes in an R&D-based Growth Model,” *Southern Economic Journal*, Vol. 83, Iss. 2, pp.590-608, October 2016

“Product Cycles and Growth Cycles,” *Journal of International Economics*, Vol. 105, pp.22-40, March 2017, joint with Hitoshi Tanaka

[学外活動]

立命館大学経済学部 非常勤講師 任命権者・立命館大学学長 2009年4月1日－（継続）

日本経済学会 2017年春季大会プログラム委員 任命権者・2017年春季大会プログラム委員会委員長 2016年9月－

JEON HAEJUN

[論文]

“The effects of reversible investment on capital structure and credit risks,” *Financial Review*, Vol. 51, No. 2, pp.263-293, May 2016, with Michi NISHIHARA

“Patent litigation and cross licensing with cumulative innovation,” *Journal of Economics*, Vol. 119,

No. 3, pp.179-218, November 2016

[研究報告・研究発表]

“Optimal patent policy in the presence of vertical separation,” 20th Eurasia Business and Economics Society Conference, September 28, 2016, Vienna University of Technology

“Optimal patent policy in the presence of vertical separation,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2017 年春季研究発表会, 2017 年 3 月 16 日, 沖縄県市町村自治会館

勝又 壮太郎

[論文]

「計量書誌学アプローチによるイノベーション普及理論レビューと今後の展望」『マーケティング・サイエンス』24 巻 1 号, pp.27-52, 2016 年 12 月, 勝又壮太郎, 西本章宏, ウィラワン・ドニ・ダハナ, 飯野純彦, 井上哲浩

“Website Classification Using Latent Dirichlet Allocation and its Application for Internet Advertising,” 2016 IEEE 16th International Conference on Data Mining Workshops, pp.538-544, December 2016, Katsumata, S., Motohashi, E., Akihiro, N., and Toyosawa, E.

「カテゴリーベース処理の選択行動モデルと市場戦略への示唆」『オペレーションズ・リサーチ』Vol.62 No.2, pp.100-109, 2017 年 2 月, 勝又壮太郎, ウィラワン・ドニ・ダハナ, 中島望

[その他]

「[達成]と[共有]: ゲームユーザーがもつ2つの志向性」『ファミ通モバイルゲーム白書 2017』, pp.30-33, 2016 年 12 月, 勝又壮太郎, 一小路武安

「[売れない時代]打破できるか(下) 購買データの過信は禁物」『日本経済新聞』朝刊 17 面, 2017 年 2 月 6 日

[研究報告・研究発表]

「Bibliometric アプローチによるマーケティングおよび周辺領域における普及理論レビュー」, 日本マーケティング・サイエンス学会, 第 99 回研究大会, 2016 年 6 月, 東北大学

「Willingness to Pay 測定方法の比較」日本マーケティング・サイエンス学会第 99 回研究大会, 2016 年 6 月, 東北大学

「カテゴリーベース処理の選択行動モデルと市場戦略の示唆」, 日本マーケティング・サイエンス学会第 99 回研究大会, 2016 年 6 月, 東北大学

“Social and Institutional Impact on Product Diffusion,” INFORMS Marketing Science Conference 2016, June 2016, Fudan University, Shanghai, China

“A Comparison of Measuring Willingness to Pay for Developing Pricing Strategies in a Mature Market,” INFORMS Marketing Science Conference 2016, June 2016, Fudan University, Shanghai, China

「コンテンツ製品における消費者態度の測定～複線化するゲーム市場における実証分析～」, 日本マーケティング・サイエンス学会第 100 回研究大会, 2016 年 11 月, 大阪大学

[学外活動]

行動計量学会 和文誌編集委員 任命権者・日本行動計量学会 2015 年 5 月 25 日 - (継続)

日本マーケティング・サイエンス学会 研究委員 任命権者・日本マーケティング・サイエンス学会 2015 年 10 月 1 日 - (継続)

葛城 政明

[論文]

「経済学方法論と社会存在論」『大阪大学経済学』第 66 巻第 4 号, pp.1-14, 2017 年 3 月

木下 亮

[研究報告・研究発表]

「高次VARモデルを用いた周波数別のグレンジャー因果性検定」, 統計関連学会連合大会, 2016年9月7日, 金沢大学

“Simulation Study of Causality Change with Infinite Order Vector Autoregressive Processes,” 2016 International Conference for JSCS 30th Anniversary, October 17, 2016, Seattle Central Library

小林 敏男

[論文]

「P2Mをフレームとした産学共同研究創成活動のモデル化と実情分析」『一般社団法人国際P2M学会誌』Vol.11, No.1, pp.162-174, 2016年10月, 谷口邦彦, 中川功一

[学外活動]

特定非営利活動法人おおさか大学起業支援機構 理事 任命権者・代表理事 篠原祥哲 2002年5月23日 - (継続)

公益財団法人大阪産業振興機構 阪大イノベーションファンド評価委員会 評価委員 任命権者・日本ベンチャーキャピタル株式会社 2003年6月4日 - (継続)

公益財団法人日本応用酵素協会 評議員 任命権者・会長 土屋裕弘 2012年10月1日 - (継続)

大阪大学経済学部同窓会 副会長 任命権者・会長 犬伏泰夫 2015年7月4日 - (継続)

小南 大智

[論文]

“Controlling large-scale self-organized networks with lightweight cost for fast adaptation to changing environments,” *ACM Transactions on Autonomous and Adaptive Systems*, Vol. 11, No. 2, July 2016, Naomi Kuze, Daichi Kominami, Kenji Kashima, Tomoaki Hashimoto, and Masayuki Murata

“Virtual wireless sensor networks: Adaptive brain-inspired configuration for Internet of Things,” *Sensors*, Special Issue “Intelligent Internet of Things (IoT) Networks,” Vol. 16, Iss. 8, p1323, August 2016, Shinya Toyonaga, Daichi Kominami, and Masayuki Murata

“Robustness and efficiency in interconnected networks with changes in network assortativity,” *Applied Network Science*, Vol. 2, No. 6, March 2017, Masaya Murakami, Shu Ishikura, Daichi Kominami, Tetsuya Shimokawa, and Masayuki Murata

[研究報告・研究発表]

“Constructing a virtual IoT network using a cerebral cortical connectivity model,” 電子情報通信学会 CCS研究会, 2016年8月, 余市町中央公民館

“Application of Evolutionary Mechanism to Dynamic Virtual Network Function Placement,” IEEE ICNP Workshop: Control Operation and Application in SDN protocols (CoolSDN Workshop), 2016年11月, 東広島芸術文化ホール

“Impact of Fluctuating Goals on Adaptability of Evolvable VNF Placement Method,” 9th International Workshop on Autonomous Self-Organizing Networks, 2016年12月, Kent Ridge Guild House (KRGH)

“Implementation of a sound-source localization method for calling frog in an outdoor environment using a wireless sensor network,” the 3rd Annual Meeting of Bioacoustics, 2016年12月, 伊良湖シーパーク

“Constructing Virtual IoT Network Topologies with a Brain-Inspired Connectivity Model,” 11th International Conference on Ubiquitous Information Management and Communication, 2017年1月, 別府国際コンベンションセンター

“Analysis and strategies for improving robustness and efficiency in interconnected networks,” 電子情報通信学会IN研究会, 2017年3月, 残波ロイヤルホテル

“Self-organized multi-agent control method inspired by collective decision making,” 電子情報通信学会IN研究会, 2017年3月, 残波ロイヤルホテル

“Autonomous distributed control methods for wireless sensor networks based on nonlinear dynamics of frog choruses,” 電子情報通信学会IN研究会, 2017年3月, 残波ロイヤルホテル

“QoE enhancement for video streaming based on a human perceptual mechanism,” 電子情報通信学会IN研究会, 2017年3月, 残波ロイヤルホテル

[学外活動]

電子情報通信学会ネットワーク科学時限研究専門委員会 幹事補佐 任命権者・電子情報通信学会 2015年4月 - (継続)

電子情報通信学会情報指向ネットワーク技術研究専門委員会 幹事補佐 任命権者・電子情報通信学会 2015年4月 - (継続)

松村 真宏

[著書]

『仕掛学：人を動かすアイデアのつくり方』, 東洋経済新報社, 2016年9月

[論文]

“Media Mediate Sentiments: Exploratory Analysis of Tweets Posted Before, During, and After the Great East Japan Earthquake,” *International Journal of Knowledge Society Research*, Vol.7, Issue 2, pp.57-71, April 2016, Naohiro Matsumura, Asako Miura, Masashi Komori, and Kai Hiraishi

「顧客のエンゲージメント価値の測定」『季刊マーケティングジャーナル』36巻4号, pp.2-20, 2017年3月, 山本晶, 松村真宏

[研究報告・研究発表]

「遊び心を利用したピラ配布の実証実験」, 2016年度人工知能学会全国大会(第30回), 2016年6月9日, 北九州国際会議場, 高橋緑, 竹内穂波, 矢倉誠人, 小川泰隆, 松村真宏

「小鉢ガチャ」, 2016年度人工知能学会全国大会(第30回), 2016年6月9日, 北九州国際会議場, 板谷祥奈, 宮武由佳, 田縁正明, 廣本嶺, 松村真宏

「シカケハッカソンにおけるチーム編成とクリエイティビティ」, 2016年度人工知能学会全国大会(第30回), 2016年6月9日, 北九州国際会議場

“Examining the social values of loyal customers,” INFORMS Marketing Science Conference, June 2016, Shanghai, Naohiro Matsumura, Hikaru Yamamoto

“Whispering Approach to Stop Texting While Walking -Talkative Smartphone-,” The Eighth International Conference on Collaboration Technologies (CollabTech 2016), pp.9-12, 2016年9月16日, 金沢, Masaaki Toberi, Naohiro Matsumura

“Shikakeological Approaches for Promotional Flyers Distribution,” The Eighth International Conference on Collaboration Technologies (CollabTech 2016), pp.13-16, 2016年9月16日, 金沢, Sachina Itaya, Midori Takahashi, Yuka Miyatake, Msato Yagura, Naohiro Matsumura

村宮 克彦

[研究報告・研究発表]

「クリーン・サープラス関係を利用した時間的に変動する期待リターンの推計」, 日本会計研究学会第75回大会, 2016年9月13日, グランシップ

「期待リターン推計方法の総合的評価：時間的に変動する期待リターンを中心として」, 日本経営財務研究学会第40回全国大会, 2016年10月9日, 武蔵大学

中川 功一

[論文]

“Customised component transaction with insufficient trust: case study of the LCD-panel industry,” *International Journal of Business Innovation and Research*, Vol. 10, No. 1, pp. 87-101, April 2016, Nakagawa, K. and Song, W.

[研究報告・研究発表]

“Should Japanese Multinationals Change their Original Business Style in Emerging Markets?” 29th Association of Japanese Business Studies Annual Conference 2016, June 25, 2016, New Orleans, Nakagawa, K., Nakagawa, M., Fukuchi, H., Sasaki, M., and Tada, K.

“Organizational Cultural Convergence and Crossvergence for the Subsidiary’s Local Market Innovation: An Empirical Study of Japanese Subsidiaries in Emerging Markets,” AIB annual conference, June 28, 2016, New Orleans, Nakagawa, K., Tada, K., Fukuchi, H., and Imagawa, T.

“Balancing formal and social influences toward organizational cultural crossvergence,” 33rd Euro-Asia Management Studies Association Annual Conference 2016, October 29, 2016, Suzhou, China, EAMSA Best Paper Award 2016

[学術賞]

AJBS Best Paper Award 2016 Association of Japanese Business Studies June 25, 2016 Koichi Nakagawa, Mitsuru Nakagawa, Hiroyuki Fukuchi, Masato Sasaki, Kazumi Tada

EAMSA Best Paper Award 2016 Euro-Asia Management Study Association October 29, 2016

西原 理

[論文]

“Default and liquidation timing under asymmetric information,” *Discussion Papers In Economics And Business*, Graduate School of Economics and Osaka School of International Public Policy (OSIPP), Osaka University, No. 16-07, April 2016, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“The effects of reversible investment on capital structure and credit risks,” *Financial Review*, Vol. 51, No. 2, pp. 263-293, June 2016, Haejun JEON, Michi NISHIHARA

“Asset sale, debt restructuring, and liquidation,” *Journal of Economic Dynamics and Control*, Vol. 67, pp. 73-92, June 2016, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“Selling out or going public? A real options signaling approach,” *Discussion Papers In Economics And Business*, Graduate School of Economics and Osaka School of International Public Policy (OSIPP), Osaka University, No. 16-28, November 2016

[その他]

「デリバティブ理論入門」『オペレーションズ・リサーチ』第61巻第6号, pp.341-344, 2016年6月

[研究報告・研究発表]

“Default and liquidation timing under asymmetric information,” INFORMS International Conference, June 13, 2016, Hilton Waikoloa Village, Hawaii, USA, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“Investment timing under financing constraints based on collateral,” INFORMS International Conference, June 13, 2016, Hilton Waikoloa Village, Hawaii, USA, Takashi SHIBATA, Michi NISHIHARA

“The choice between selling out and going public,” 19th Czech-Japan Seminar on Data Analysis and Decision Making under Uncertainty, September 6, 2016, Matsumoto University, Matsumoto

“Investment timing under collateral constraints,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2016 年秋季研究発表会, 2016 年 9 月 15 日, 山形大学, 山形, 芝田隆志, 西原理

“The choice between selling out and going public,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2016 年秋季研究発表会, 2016 年 9 月 15 日, 山形大学, 山形

“Optimal patent policy in the presence of vertical separation,” 20th EBES Conference, September 28, 2016, TU Wien, Vienna, Austria, Haejun JEON, Michi NISHIHARA

“The choice between selling out and going public,” 20th EBES Conference, September 28, 2016, TU Wien, Vienna, Austria

“Investment timing, collateral, and financing constraints,” 20th EBES Conference, September 29, 2016, TU Wien, Vienna, Austria, Takashi SHIBATA, Michi NISHIHARA

“Optimal patent policy in the presence of vertical separation,” 京都大学数理解析研究所研究集会「ファイナンスの数理解析とその応用」, 2016 年 10 月 30 日, 京都大学, 京都, ジョン・ヘジュン, 西原理

“The choice between default and selling out,” 京都大学数理解析研究所研究集会「ファイナンスの数理解析とその応用」, 2016 年 10 月 30 日, 京都大学, 京都, 西原理, 芝田隆志

“Default and liquidation timing under asymmetric information,” Auckland Finance Meeting, Auckland Center for Financial Research, November 18, 2016, Auckland, New Zealand, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“The choice between default and selling out,” 18th Asia Pacific Management Conference, November 25, 2016, Tohoku University, Sendai, Japan, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“Optimal patent policy in the presence of vertical separation,” 中之島ワークショップ「金融工学・数理計量ファイナンスの諸問題 2016」, 2016 年 12 月 1 日, 大阪大学中之島センター, 大阪, ジョン・ヘジュン, 西原理

“The choice between default and selling out,” Cebu International Conference on Studies in Business, Management, Education and Law, January 27, 2017, Cebu, Philippines, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“Bankruptcy decision under asymmetric information,” Winter Workshop on Operations Research, Finance and Mathematics, February 21, 2017, Sapporo, Japan, Michi NISHIHARA, Takashi SHIBATA

“Information asymmetry and investment strategies,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2017 年春季研究発表会, 2017 年 3 月 16 日, 沖縄県市町村自治会館, 那覇, 芝田隆志, 西原理

“Optimal Patent Policy in the Presence of Vertical Separation,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2017 年春季研究発表会, 2017 年 3 月 16 日, 沖縄県市町村自治会館, 那覇, ジョン・ヘジュン, 西原理

“Bankruptcy decision under asymmetric information,” 日本オペレーションズ・リサーチ学会 2017 年春季研究発表会, 沖縄県市町村自治会館, 2017 年 3 月 16 日, 沖縄県市町村自治会館, 那覇, 西原理, 芝田隆志

“Investment timing, collateral, financing constraints,” Research Seminar, ReFi, ESCP Europe, March 23, 2017, Paris, France, Takashi SHIBATA, Michi NISHIHARA

西村 幸浩

[論文]

“Strategic Delegation When Public Inputs for a Global Good Are Imperfect Substitutes,” *International Tax and Public Finance*, vol. 24, Iss. 1, pp.96-111, February 2017, Yukihiko Nishimura and Kimiko Terai
[研究報告・研究発表]

“Education Choices, Longevity and Optimal Policy in a Ben-Porath Economy,” The 4th Chulalongkorn University - Osaka University Joint Workshop, 2016年12月2日, 大阪大学

“The Direction of Strategic Delegation and Voter Welfare in Asymmetric Tax Competition Models,” 関西公共経済学研究会, 2017年2月11日, 関西学院大学大阪梅田キャンパス

“The Direction of Strategic Delegation and Voter Welfare in Asymmetric Tax Competition Models,” The 2nd Belgian-Japanese Public Finance Workshop, March 3, 2017, CORE-UCL, Belgium
[学外活動]

International Institute of Public Finance, Scientific Committee 任命権者・International Institute of Public Finance 2015年10月-2016年8月12日

日本財政学会 プログラム委員 任命権者・日本財政学会第73回大会実行委員長 2015年11月16日-2016年10月23日

The 2nd Belgian-Japanese Public Finance Workshop, Member of organizing committee, co-organizer 任命権者・Jean Hindriks 2016年3月6日-2017年3月3日

International Institute of Public Finance, Board of Management 任命権者・President of International Institute of Public Finance 2016年8月12日-

International Institute of Public Finance, Scientific Committee 任命権者・International Institute of Public Finance 2016年10月-

大西 匡光

[論文]

“Valuation of Game Swaptions under the Generalized Ho-Lee Model,” *Journal of Mathematical Finance*, Vol. 6, No. 5, pp.1002-1016, November 2016, Ebina, A., Ochiai, N.

“Optimal Off-Exchange Execution with Closing Price,” *Journal of Mathematical Finance*, Vol. 7, No. 1, pp. 54-64, February 2017, Kuno, S., Shimizu, P.

[その他]

“Valuation of Game Swaption under the Generalized Ho-Lee Model” 『京都大学数理解析研究所講究録』「不確実・不確定性の下での数理意思決定モデルとその周辺」No.1990, pp.32-39, 2016年4月, Ebina, A., Ochiai, N.

「一般化Ho-Leeモデルに基づくゲーム・スワップションの価格評価について」『オペレーションズ・リサーチ』Vol. 61, No. 11, pp.756-757, 2016年11月

[研究報告・研究発表]

“Valuation of Game Swaptions under the Generalized Ho-Lee Model,” 南山大学・横浜国立大学ファイナンス・ワークショップ, 2016年10月29日, 南山大学経営研究センター

“Valuation of Game Swaptions under the Generalized Ho-Lee Model,” 確率的環境下における数理モデルの理論と応用, 2016年11月10日, 京都大学数理解析研究所

“Execution Strategies with Off-Exchange Trading,” ファイナンスの数理解析とその応用, 2016年11月29日, 京都大学数理解析研究所

[学外活動]

日本オペレーションズ・リサーチ学会関西支部 運営委員 任命権者・日本オペレーションズ・リサーチ学会関西支部 2001年4月 - (継続)

日本オペレーションズ・リサーチ学会 代議員 任命権者・日本オペレーションズ・リサーチ学会 2002年4月 - (継続)

日本学術会議 連携会員 任命権者・日本学術会議 2006年9月 - (継続)

日本オペレーションズ・リサーチ学会 フェロー 任命権者・日本オペレーションズ・リサーチ学会 2007年4月 - (継続)

太田 亘

[論文]

「取引システム高速化とティックサイズの制約」『現代ファイナンス』No. 38, pp.27-59, 2016年9月

[その他]

「高頻度取引と情報生産」『証券アナリストジャーナル』Vol. 54, No. 10, pp47-51, 2016年10月

[研究報告・研究発表]

「証券市場における大口投資家と流動性」, 日本ファイナンス学会, 2016年5月22日, 横浜国立大学

[学外活動]

日本ファイナンス学会 理事 任命権者・日本ファイナンス学会 2014年5月 - 2016年5月

日本証券アナリスト協会試験委員会 委員 任命権者・日本証券アナリスト協会 2014年11月 - (継続)

日本証券アナリスト協会『証券アナリストジャーナル』編集委員会 委員 任命権者・日本証券アナリスト協会 2014年11月 - (継続)

恩地 一樹

[研究報告・研究発表]

“Taxes, corporate takeovers, and step transactions,” 財務総研セミナー, 2016年8月, 財務省

“Taxes, corporate takeovers, and step transactions,” SWET, 2016年8月, 小樽商科大学

“Taxes, corporate takeovers, and step transactions,” University of New South Wales Seminar Series, August 2016, UNSW

“Taxes, corporate takeovers, and step transactions,” Seminar, November 2016, UCSD

“Stock ownership bunching,” National Tax Association, November 2016, Baltimore (Co-author)

小野 哲生

[論文]

“Inequality and the Politics of Redistribution,” *International Tax and Public Finance*, Vol.23, Iss. 2, pp.191-217, April 2016

“Pensions, Education, and Growth: A Positive Analysis,” *Journal of Macroeconomics*, Vol.48, pp.127-143, June 2016, co-author with Yuki Uchida

[研究報告・研究発表]

“Inequality and Education Choice,” 2nd Belgian-Japanese Public Finance Workshop, March 2 2017,

Center for Operations Research and Econometrics, Belgium

大屋 幸輔

[著書]

統計教育大学間連携ネットワーク監修, 美添泰人, 竹村彰通, 宿久洋編集『現代統計学』, 日本評論社, 2017年3月25日, 分担共著

[研究報告・研究発表]

「高次VARモデルを用いた周波数別のグレンジャー因果性検定」, 2016年度統計関連学会連合大会, 2016年9月7日, 金沢大学, 木下亮氏, 新谷元嗣氏との共同研究, 報告: 木下

“Simulation Study of Causality Change with Infinite Order Vector Autoregressive Processes,” 2016 International Conference for JSCS 30th Anniversary in Seattle, October 17, 2016, Seattle Central Library, jointly with R. Kinoshita and M. Shintani, presentation by Kinoshita

[学外活動]

日本統計学会 代議員 任命権者・日本統計学会 2015年6月1日 - (継続)

Pierre-Yves Donzé

[著書]

「クォーツ革命からファッションへ—時計」, 黒澤隆文, 橘川武朗, 西村成弘編『グローバル経営史—国境を越える産業ダイナミズム』, pp. 64-89, 名古屋大学出版会, 2016年4月1日

Industrial development, technology transfer, and global competition: The Japanese watch industry from 1850 to the present day, Routledge, 2017

[論文]

“The Beginnings of the Japanese Medical Instruments Industry and the Adaptation of Western Medicine to Japan (1880-1937),” *Australian Economic History Review*, Vol. 56, No. 3, pp. 272-291, November 2016

“Retail networks and real estate: the case of Swiss luxury watches in China and Southeast Asia,” *The International Review of Retail, Distribution and Consumer Research*, online November 11, 2016, with Thierry Theurillat

“Business History and Management Studies,” *Journal of Evolutionary Studies in Business*, Vol. 1, No. 1, pp. 122-151, January-June 2016, with Adoracion Alvaro-Moya

“The transformation of global luxury brands: The case of the Swiss watch company Longines, 1880-2010,” *Business History*, online March 1, 2017

[その他]

書評: Denis Varaschin, Hubert Bonin and Yves Bouvier (eds.), “Histoire économique et sociale de la Savoie de 1860 à nos jours, Genève: Droz, 2014,” *Revue suisse d'histoire*, Vol. 65, No. 3, pp. 506-508, 2016

書評: Yasushi Tanaka, Toshiaki Tamaki, Jari Ojala, and Jari Eloranta (eds.), “Comparing Post-War Japanese and Finnish Economies and Societies: Longitudinal perspectives,” Oxon and New York: Routledge, 2015, *Scandinavian Economic History Review*, Vol. 64, No. 1, pp. 75-77, 2016

“Selling luxury watches in Asia: the changing position of independent distributors,” *Marketing Review St. Gallen*, Vol. 5, pp. 50-57, 2016, with Thierry Theurillat

[研究報告・研究発表]

“LVMH: organizing creativity and entrepreneurship in Luxury and Fashion,” Joint ABH-GUG

Conference, May 28, 2016, Berlin (Germany), with Ben Wubs

「戦前日本における専門医制の形成—放射線学の事例として—」, 社会経済史学会第85回全国大会, 2016年6月11日, 北海道大学

「スイス時計産業の復活(1985年以降)~ニコラス・G・ハイェックとジャン・クロード・ビバー(スウォッチグループ)を中心に」, 『講座・企業家学』企業家研究フォーラム・大阪商工会議所連携講座, 2016年6月25日, 大阪企業家ミュージアム

“From the Yellow Peril to “Cool Japan”: Country’s Image and Global Competitiveness of the Japanese Manufacturing Industry since the Meiji Period,” First World Congress of Business History / 20th Congress of the European Business History Association, August 26, 2016, Bergen (Norway)

“Global value chains and fashion accessories: the case of the US watch company Fossil,” First World Congress of Business History / 20th Congress of the European Business History Association, August 27, 2016, Bergen (Norway)

“Catch up with and surpass Switzerland: the Japanese watch industry, 1945-1985,” talk at the Swiss-Japanese Chamber of Commerce, September 22, 2016, Zurich (Switzerland)

“The Construction of Hospitals in Post-War Japan: A Business Between State Planning and Free Competition (1945-1960),” Innovation and Business in the Healthcare Industries in the Twentieth Century, November 29, 2016, University of Barcelona (Spain)

“Fashion Prediction and the Transformation of the Japanese Textile Industry: The Role of Kentaro Kawasaki, 1950-1980,” Growing Fashion Industry: Manufacturing, Wholesaling, and Retailing, December 1, 2016, Erasmus University, Rotterdam (Netherlands)

[学外活動]

経営史学会関西部会 幹事 任命権者・経営史学会会長 2013年4月1日 - 2017年3月31日
同志社大学商学部 非常勤講師 任命権者・同志社大学学長 2014年4月1日 - (継続)

Member of the Council of the European Business History Association (EBHA) 任命権者・Elected by members 2016年1月1日 - (継続)

経営史学会 評議員 任命権者・経営史学会会長 2017年1月1日 -

Visiting Professor, University of Fribourg, Switzerland 任命権者・Dean of the Faculty of Letters 2017年2月1日 -

佐々木 勝

[論文]

「景気変動が賃金格差に与える影響」『経済分析』191号, pp.35-62, 2016年11月, 宮本弘暁
[研究報告・研究発表]

“Committee Voting and Moral: Laboratory Experiments,” 関西学院大学経済学セミナー, 2016年5月20日, 関西学院大学

“Committee Voting and Moral: Laboratory Experiments,” 立命館大学FIXSセミナー, 2016年11月18日, 立命館大学

“Committee Voting and Moral: Laboratory Experiments,” 第10回行動経済学会, 2016年12月3日, 一橋大学

“Measuring risk attitudes in a laboratory experiment,” 武蔵大学経済セミナー, 2017年1月20日, 武蔵大学

“Committee Voting and Moral: Laboratory Experiments,” 早稲田大学現政研セミナー, 2017年1月24日, 早稲田大学

“Measuring risk attitudes in a laboratory experiment,” 青森公立大学セミナー，2017年2月3日，青森公立大学

“Committee Voting and Moral: Laboratory Experiments,” the Asian-Pacific Meeting of the Economic Science Association, 2017年2月17日，国立台湾大学

[学外活動]

日本労働研究雑誌 編集委員 任命権者・労働政策研究・研修機構 2011年3月11日 - (継続)

関口 倫紀

[著書]

関口倫紀，竹内規彦，井口知栄編著『国際人的資源管理』，中央経済社，2016年6月

[論文]

“International human resource management of Japanese multinational corporations: Challenges and Future Directions,” *Asian Business & Management*, Vol.15, Iss.2, pp.83-109, April 2016, with F. J. Froese & C. Iguchi

“Human resource management practices at foreign-affiliated companies in least-developed regions: US and Japanese Companies in Nepal,” *Asian Business & Management*, Vol.15, Iss.2, pp.137-164, April 2016, with M. P. Maharjan

“The influence and effectiveness of US-style and Japanese-style HR practices on Indian firms: A conceptual perspective,” *South Asian Journal of Human Resources Management*, Vol.3, Iss.1, pp.58-74, June 2016, with M. P. Maharjan

「日本企業海外子会社における人的資源管理の実証研究」『国際ビジネス研究』第8巻第1号，pp.89-105，2016年6月，牧美喜男

“Human resource management of Japanese companies in Hungary: How do Japanese and the Hungarian styles blend?,” *Journal of East-West Business*, Vol.22, Iss.3, pp.145-167, August 2016, with T. V. Grill & M. P. Maharjan

“Target firm employee perceptions of procedural and interpersonal justice,” *Human Systems Management*, Vol.35, Iss.3, pp.165-173, September 2016, with R. Bebenroth & M. Ismail

[その他]

“The emerging research on indigenous management in Asia,” *Asia Pacific Journal of Management*, Vol.33, Iss.3, pp.583-594, September 2016, with P. P. Li & K. Zhou

[研究報告・研究発表]

“Relationship between women personality traits, glass ceiling beliefs and their impact on subjective career success,” The 2016 Management Theory and Practice Conference, April 3, 2016, Kyoto, Japan, with S. Khalid

“Dispositional resistance to change and willingness to accept international assignment,” The 43rd Academy of International Business UK and Ireland Chapter (AIB-UKI) conference, April 9, 2016, London, UK, with S. Yamao

“Do I have to speak Japanese? The impact of language on team effectiveness,” The Association of Japanese Business Studies (AJBS) 29th Annual Conference, June 25, 2016 New Orleans, USA, with T. Liu

“The impact of language on team effectiveness,” The Annual Conference of Academy of International Business, June 28, 2016, New Orleans, USA, with T. Liu

“Retaining diverse employee talent through greater organizational embeddedness,” The Annual

Conference of Academy of International Business, June 29, 2016, New Orleans, USA, with D. Ghosh

“Introduction to Applied Psychology: An International Review,” 2016 Wiley How to get published session at Emerging Psychologists Program, the 31st International Congress of Psychology, July 23, 2016, Yokohama, Japan

“Diversity and inclusion in the Japanese workplace,” DIJ Forum, Deutsches Institut für Japanstudien, July 28, 2016, Tokyo, Japan

“How supervisors respond to employee voice: The effects of voice target, expertise, and power,” The Annual Conference of Academy of Management, August 8, 2016, Anaheim, USA, with Y. Yang and J. Li

“Does organizational justice influence organization embeddedness?,” The Annual Conference of British Academy of Management, September 7, 2016, Newcastle, UK, with D. Ghosh

[学術賞]

Recommended Paper Award Osaka University Saddam Khalid & Tomoki Sekiguchi April 2, 2016

[学外活動]

関西学院大学大学院経営戦略研究科 非常勤講師 任命権者・関西学院大学学長 2007年4月 - (継続)

経営行動科学学会・学会誌編集委員 任命権者・経営行動科学学会会長 2008年 - (継続)

Associate Editor, *Applied Psychology: An International Review* 任命権者・Editor-In-Chief, *Applied Psychology: An International Review* 2013年1月 - (継続)

Editorial Board Member, *Australasian Journal of Organisational Psychology* 任命権者・Editor-In-Chief, *Australasian Journal of Organisational Psychology* 2013年9月 - (継続)

Guest Editor, *Asia Pacific Journal of Management* 任命権者・Editor-In-Chief, *Asia Pacific Journal of Management* 2013年12月 - (継続)

経営行動科学学会・国際学術交流担当理事 任命権者・経営行動科学学会会長 2014年4月 - (継続)

Guest Editor, *Asian Business & Management* 任命権者・Editor-In-Chief, *Asian Business & Management* 2014年8月 - (継続)

Associate Editor, *Asia Pacific Management Review* 任命権者・Editor-In-Chief, *Asia Pacific Management Review* 2015年1月 - (継続)

Editorial Board Member, *Cross Cultural & Strategic Management* 任命権者・Editor-In-Chief, *Cross Cultural & Strategic Management* 2015年6月 - (継続)

Secretary, Association of Japanese Business Studies 任命権者・President of the Association of Japanese Business Studies 2015年6月 - (継続)

椎葉 淳

[論文]

「営業部門における業績評価とICTの関係について」『メルコ管理会計研究』第9号-I, pp.15-28, 2016年11月, 奥田真也

「需要の不確実性とコスト構造-日本企業データを用いた分析-」『青山経営論集』第51巻第3号, pp.151-167, 2016年12月, 高橋邦丸, 佐々木郁子

「新規参入企業に対するプレアナウンスメントの戦略的効果」『現代ディスクロージャー研究』第16号, pp.1-23, 2017年3月, 三輪一統

[その他]

「クラウド会計が切り開く取引記録分析の可能性」『企業会計』第69巻第1号, pp.4-5, 2017年1月

「契約理論が切り開く会計研究の可能性」『企業会計』第69巻第2号, pp.4-5, 2017年2月
[研究報告・研究発表]

“Voluntary Disclosure and Value Relevance of Segment Information,” American Accounting Association, Annual Meeting, August 8, 2016, New York Hilton Midtown, New York, U.S.A.

“Manager’s Forecasting Strategy and Project Complexity,” Asia-Pacific Management Accounting Association, The 8th Annual Forum, October 5, 2016, The Sherwood Taipei, Taipei, Taiwan

“The Supplier-Customer Relationship and Cost Structure in Japan,” 25th Asian-Pacific Conference on International Accounting Issues, November 7, 2016, Ritz-Carlton, Kapalua in Maui, Hawaii

[学外活動]

Associate Editor, *The Japanese Accounting Review* 任命権者・*The Japanese Accounting Review*, Editor 2011年4月1日 - (継続)

日本管理会計学会 学会誌編集委員 任命権者・日本管理会計学会常務理事会 2014年4月1日 - (継続)

日本ディスクロージャー研究学会 学会誌編集委員 任命権者・日本ディスクロージャー研究学会常任理事会 2017年2月1日 -

鈴木 敦子

[その他]

「旅立つ新八少年のふるさと粥見」『まほら』No.90, pp.40-41, 2017年1月1日

[研究報告・研究発表]

「空前絶後の大安売り—三井越後屋改鑄奮戦記—」, 高田郁×鈴木敦子公開対談「近世呉服商経営のダイナミズム～ただ金銀が町人の氏系図になるぞかし」, 2017年2月26日, 大阪大学会館

「買うての幸い、売っての幸せ。あきない戦国時代の商人の心意気!」, 高田郁×鈴木敦子公開対談「近世呉服商経営のダイナミズム～ただ金銀が町人の氏系図になるぞかし」, 2017年2月26日, 大阪大学会館

[学外活動]

公益財団法人奈良屋記念杉本家保存会 古文書調査員 任命権者・公益財団法人奈良屋記念杉本家保存会理事長 2008年4月1日 - (継続)

企業史料協議会くずし字研究会 講師 任命権者・企業史料協議会会長 2013年7月9日 - (継続)

高橋 慎

[論文]

「注文フロー不均衡と価格インパクト」『先物・オプションレポート』Vol.28, No.4, pp.1-5, 2016年4月

“Volatility and quantile forecasts by realized stochastic volatility models with generalized hyperbolic distribution,” *International Journal of Forecasting*, Vol.32 No.2 pp.437-457, April 2016, with Toshiaki Watanabe, Yasuhiro Omori

[研究報告・研究発表]

“Contemporaneous relationship between transaction returns and order flows: Implications on return

variance,”日本ファイナンス学会第24回大会，2016年5月，横浜国立大学

谷崎 久志

[学外活動]

日本統計学会 代議員 任命権者・日本統計学会 2015年6月 - (継続)

2016年度統計関連学会連合大会(金沢大学)プログラム副委員長 任命権者・統計関連学会連合 2015年9月 - 2016年9月

2017年度統計関連学会連合大会(南山大学)プログラム委員長 任命権者・統計関連学会連合 2016年9月 -

友部 謙一

[研究報告・研究発表]

“Fertility, infant mortality and economic development in Tokugawa and Modern Japan,” AAS-in-Asia 2016 Conference, 2016年6月26日,同志社大学

“Heights and Economic Development in Modern Rural Japan: From the Analysis of School Registers of a Primary School, Ca. 1890s-1930s.,” 41st Annual Meeting of the Social Science History Association, November 19, 2016, The Palmer House Hilton, Chicago

[学外活動]

社会経済史学会 編集委員 任命権者・社会経済史学会 2007年1月1日 - (継続)

社会経済史学会 理事 任命権者・社会経済史学会 2008年9月1日 - (継続)

浦井 憲

[論文]

「経済の拡張可能性に基づく価格メカニズムの普遍性ならびに効率性の特徴付け」『大阪大学経済学』第66巻第1号, pp.1-9, 2016年6月, 白石晃三, 村上裕美と共著

「選好飽和点の存在する経済におけるコア極限定理」『大阪大学経済学』第66巻第1号, pp.24-32, 2016年6月, 村上裕美と共著

“Replica Core Equivalence Theorem: An Extension of the Debreu-Scarf Limit Theorem to Double Infinity Monetary Economies,” *Journal of Mathematical Economics*, Vol. 66, pp. 83-88, October 2016, with Hiromi Murakami

[学外活動]

数理経済学会方法論部会 幹事 任命権者・数理経済学会 2013年4月1日 - (継続)

渡辺 泰明

[研究報告・研究発表]

“Is Risk-Factor-Based Asset Allocation superior to Asset-Class-Based Asset Allocation? : Evidence from CalPERS and GPIF,” Forecasting Financial Markets: Advances for Exchange Rates, Interest Rates and Asset Management, May 27, 2016, Hannover, Germany

[学外活動]

Journal of Computational Optimization in Economics and Finance 論文査読委員 任命権者・*Journal of Computational Optimization in Economics and Finance* 編集長 2008年11月 - (継続)

Financial Analysts Journal 論文査読委員 任命権者・*Financial Analysts Journal* 編集長 2009年2月 - (継続)

日本スタンフォード協会 運営委員兼理事 任命権者・日本スタンフォード協会会長 2012年6月1日 - (継続)

近畿大学経営学部 商学科長 (教授) 任命権者・近畿大学理事長 2013年4月 - (継続)

Wirawan Dony Dahana

[論文]

「計量書誌学アプローチによるイノベーション普及理論レビューと今後の展望」『マーケティング・サイエンス』Vol.24, No.1, pp.27-52, 2016年12月, 勝又壮太郎, 西本章宏, 飯野純彦, 井上哲浩

「カテゴリーベース処理の選択行動モデルと市場戦略への示唆」『オペレーションズ・リサーチ』Vol.62, No.2, pp.100-109, 2017年2月, 勝又壮太郎, 中島望

[研究報告・研究発表]

「Bibliometric アプローチによるマーケティングおよび周辺領域における普及理論」レビュー, 日本マーケティング・サイエンス学会, 2016年6月11日, 東北大学

「顧客満足度とサービスの待ち時間に関する実証分析」, 日本マーケティング・サイエンス学会, 2016年6月12日, 東北大学

「顧客関係管理研究のレビュー: 2000年以降の文献を中心に」, 日本マーケティング・サイエンス学会, 2016年11月16日, ホテル阪急エキスポパーク

“Measuring the Relation between Channel Usage and Customer Life Time Value,” International Workshop on Marketing Science and Service Research, 2016年12月22日, 東京大学

許 衛東

[研究報告・研究発表]

「清末・民国期 (19世紀末期~1930年代中期) における珠江デルタの器械蚕糸業の盛衰と産地構造からみた中国華南地域の初期工業化の特質」, 第10回「現代中国の社会変動と東アジアの新環境」国際シンポジウム, 2016年8月28日, 中国山東大学

[学外活動]

大阪観光大学 非常勤講師 任命権者・学校法人明浄学院理事長 2015年10月1日 - (継続)

山本 千映

[論文]

「産地京都の300年—明治維新から22世紀まで—」『経営史学』第51巻第1号, pp.53-71, 2016年6月, 橋野知子, 高槻泰郎と共著

[研究報告・研究発表]

「19世紀のスタッフォードシャーにおける識字率—産業革命の影響と犯罪少年—」, 比較教育社会史研究会春季例会, 2017年3月27日, 大阪大学

[学外活動]

社会経済史学会 幹事 任命権者・社会経済史学会代表理事 2009年1月 - (継続)

山本 和博

[論文]

“Endogenous Labor Supply and International Trade,” *International Journal of Economic Theory*, Vol. 13, Iss. 1, pp. 73-94, March 2017, Takanori Ago, with Tadashi Morita, Takatoshi Tabuchi

山本 達司

[研究報告・研究発表]

“Are IPOs ‘Overpriced’? Strategic Interactions between the Entrepreneur and the Underwriter by Lying,” International Conference on Business and Economics Research, September 22, 2016, Holiday Inn Vancouver

“Are IPOs “Overpriced?” Strategic Interactions between the Entrepreneur and the Underwriter,” Vietnam Symposium in Banking and Finance, November 18, 2016, Vietnam National University

[学外活動]

Associate Editor, *The Japanese Accounting Review* 任命権者・*The Japanese Accounting Review* 2011年2月 - (継続)

日本経営分析学会 学会賞審査委員 任命権者・日本経営分析学会 2014年11月7日 - (継続)

日本ディスクロージャー学会 理事 任命権者・日本ディスクロージャー学会 2015年4月1日 -

安田 洋祐

[著書]

『欲望の資本主義』, 東洋経済新報社, 2017年3月, 分担執筆

[論文]

“Competitive Market Achieves the Greatest Happiness of the Minimum Number,” SSRN, #2755893, May 2016

“Strategy-proof Matching with Regional Minimum and Maximum Quotas,” *Artificial Intelligence*, Vol. 235, pp. 40-57, June 2016, with Masahiro Goto, Atsushi Iwasaki, Yujiro Kawasaki, Ryoji Kurata, and Makoto Yokoo

“The Ultimate Objective of the Development Process: Pursuit of Material Wealth versus Societal Well-Being,” *The world in 2050 : Striving for a more just, prosperous, & harmonious global community*, Oxford University Press, Chapter 16: pp. 369-376, September 2016

[その他]

「数字は語る 21万社 公開されたパナマ文書のペーパーカンパニー数」『週刊ダイヤモンド』104巻21号, p.24, 2016年5月28日

(座談会)「10・20・30代の参院選」『朝日新聞』朝刊, 2016年7月12日

「数字は語る 2100億円Jリーグの2017年から10年間の放映権料 パフォーマンスグループとの契約」『週刊ダイヤモンド』104巻33号, p.26, 2016年8月27日

「特別講義：身近に使えるミクロ経済学」『週刊東洋経済』6684号, p.49, 2016年10月1日

「日本企業の「残業好き」が崩壊する意外な理由 気鋭の経済学者が読み解く「ライフ・シフト」」, 東洋経済オンライン, 2016年10月13日

「最近気になるNEWSな言葉—英国のEU離脱」『Mart』2016年10月号, p.108, 2016年10月

「数字は語る 20年 新たに提案された「積立NISA」の非課税期間」『週刊ダイヤモンド』104巻46号, p.28, 2016年11月26日

「新春座談会 我々が創造する日本の未来」『第三文明』2017年2月号, pp.12-17, 2016年12月

「教授インタビュー：ゲーム理論を社会に応用する」『Handai Warker』12・1月号, 2016年12月

解説：「いつも「時間がない」あなたに：欠乏の行動経済学」ムッライナタン・シャフィール (大

田直子訳), ハヤカワ文庫, 2017年1月

「最近気になるNEWSな言葉—積立NISA」『Mart』2017年1月号, p.110, 2017年1月

「スポーツに潜む戦略的思考 スポーツの経済学②」『経済セミナー』No.695, pp.51-59, 2017年3月

書評:『「トランプ時代」の新世界秩序』(三浦瑠麗, 潮出版社), 『第三文明』2017年4月号, p.88, 2017年3月

[研究報告・研究発表]

“A Simple Economics of Inequality: Market Design Approach,” 経済学ワークショップ, 2016年5月, オーストラリア国立大学

“A Simple Economics of Inequality: Market Design Approach,” 経済学ワークショップ, 2016年5月, ニューサウスウェールズ大学

“The 40% Handicap Auction,” 経済学ワークショップ, 2016年5月, ニューサウスウェールズ大学

“A Simple Economics of Inequality: Market Design Approach,” ミクロ経済学ワークショップ, 2016年6月, 東京大学

「マーケットデザインの理論と実践:多様な好みから理想のパートナーを見つけ出す仕組みとは?」, 経営情報学会公開シンポジウム「人とITとの共創、多様で幸せな働き方の実現」, 2016年6月4日, キャンパス・イノベーションセンター東京

「スポーツに潜む戦略的思考」, 大阪大学社会経済研究所・第13回行動経済学研究センターシンポジウム「スポーツの経済学」, 2016年8月17日, 大阪大学中之島センター

“Reformulation of Nash Equilibrium with an Application to Interchangeability,” 第31回EEA-ESEM, 2016年8月23日, ジュネーブ

「研究とメディア活動を両立するための3つのコツ」日本経済学会秋季大会, 2016年9月11日, 早稲田大学

“A Simple Economics of Inequality: Market Design Approach,” 第20回実験社会科学カンファレンス, 2016年10月30日, 同志社大学

“A Simple Economics of Inequality: Market Design Approach,” Global Congress of Knowledge Economy, 2016年11月11日, 青島

「ゲーム理論を活用したインセンティブ設計」, 第60回GRL浜松セミナー, 2017年2月3日, 静岡大学浜松キャンパス

「契約理論ってなんだろう?—2016年度ノーベル経済学賞を紐解く—」, サプライチェーン戦略研究部会, 2017年2月6日, 構造計画研究所

[学外活動]

関税政策等研究会 委員 任命権者・財務省関税局 2012年4月—(継続)

財政・マクロ経済研究会 委員 任命権者・財務省財務総合政策研究所 2012年4月—(継続)

金融市場調査会 委員 任命権者・東京金融取引所 2012年4月—(継続)

サービス学将来検討会 委員 任命権者・科学技術振興機構 2014年4月—(継続)

ビジネス変革と競争戦略に関する研究会 委員 任命権者・情報総合通信研究所 2016年4月—2017年3月

長期地球温暖化対策プラットフォーム 委員 任命権者・経済産業省産業技術環境局 2016年4月—

Editorial Policy

The Osaka Daigaku Keizaigaku (English title, Osaka Economic Papers) is published quarterly by the Economic Society of Osaka University and the Graduate School of Economics, Osaka University. The articles may be either in Japanese or in Western languages.

The Journal shall be under the editorial direction of an editorial board of three persons chosen from members of the Graduate School of Economics of Osaka University. The editorial board shall select papers for publication from submissions and classify them into the following categories : articles, notes, data, and book reviews.

Researchers who belong to the Graduate School of Economics of Osaka University may submit their studies for publication to this journal. Those who do not belong to the Graduate School may also publish their papers in this journal, if their contribution is closely related to research being undertaken in the Graduate School of Economics of Osaka University.

In the case of contributed manuscripts, the author should be a member of the Economic Society of Osaka University, who has paid the yearly membership fee of 4,000 yen.

大阪大学経済学 第67巻 第1号 (通巻217号)

平成29年6月発行

編集兼発行人 〒560-0043 豊中市待兼山町1番7号

印刷所 〒920-0855 金沢市武蔵町7番10号

発行所 〒560-0043 豊中市待兼山町1番7号

堂目卓生

能登印刷株式会社

大阪大学経済学会・大阪大学大学院経済学研究科

tel/fax 06-6850-5270

振替 00940-2-19842

OSAKA ECONOMIC PAPERS

Vol.67

No.1

June 2017

Articles

Movement of People in East Asia and ASEAN Shigeharu Nomura 1

Data

Materials on the Trajectory of Former Naval Construction Officers in the Postwar Period
..... Minoru Sawai 18

Abstracts of Prize-Winning Papers in the Students Essay Contest, 2016 26

Undergraduate Research Support Project, 2016 34

Memoranda 36

THE ECONOMIC SOCIETY OF OSAKA UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF ECONOMICS, OSAKA UNIVERSITY
TOYONAKA, OSAKA, JAPAN